

**Анализ результатов
государственной итоговой
аттестации
по МБОУ СОШ № 9 г. Азова
за 2017-2018 учебный год**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по МБОУ СОШ № 9 г. Азова за 2017-2018 учебный год

В 2017-2018 учебном году были определены цели и задачи школы на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме ОГЭ и ЕГЭ. Целью работы школы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ является создание организационно-процессуальных и педагогических условий, обеспечивающих успешное участие учеников и педагогов школы в государственной итоговой аттестации. Для реализации цели на этапе планирования этой работы были поставлены следующие задачи:

ознакомление участников ГИА с целями и задачами, стоящими перед школой организационная и педагогическая подготовка учащихся к репетиционным испытаниям и участию в ОГЭ и ЕГЭ.

Работа по подготовке к ГИА включала в себя следующие этапы:

1. Подготовительный этап, состоящий из следующих задач:

Реализация информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планово-прогностической функций.

Проведение репетиционных испытаний.

2. Анализ результатов и рекомендации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

На подготовительном этапе в школе были запланированы и выполнены следующие мероприятия:

знакомство с нормативно-правовой базой ОГЭ и ЕГЭ;

обеспечение готовности учащихся к выполнению заданий различных уровней сложности;

содержание и правила подготовки учащихся к ГИА;

обеспечение объективности оценки знаний учащихся на этапе подготовки к ГИА.

Директором школы Карасевым Е.В. и ответственным за ГИА Луценко И. В. были проведены неоднократно классные родительские собрания и собрания обучающихся 9-х и 11-х классов по теме: «Знакомство с положением о проведении государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году», «Изменения в ЕГЭ и ОГЭ в 2017-2018 учебном году», «Знакомство с памяткой о правилах проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2018 году». На собраниях были оформлены протоколы и листы ознакомления учащихся и родителей, заполнены заявления на участие в ОГЭ и ЕГЭ, согласие на обработку персональных данных. Педагогом-психологом Савельевой О.Б. и Самарской А.В. были проведены тесты, тренинги по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Заместителем директора по УВР Луценко И. В., ответственной за подготовку школы к участию в ЕГЭ и ОГЭ, также были проведены следующие мероприятия по подготовке к ГИА:

подготовка учащихся к участию в репетиционных испытаниях;

создание базы данных о выпускниках 9,11-х классов;

изучение «Инструкции по заполнению бланков ЕГЭ и ОГЭ»;

оформление информационного стенда в фойе школы;

знакомство с содержанием и назначением пропусков ЕГЭ;

знакомство с требованиями по оформлению пропусков ЕГЭ.

В течение учебного года учителями-предметниками проводилась систематическая работа по подготовке к государственной итоговой аттестации: консультации, индивидуальные занятия, повторение пройденного материала, ведение мониторинга обученности по предмету, своевременное выявление пробелов в знаниях, коррекция типичных ошибок.

Все участники образовательного процесса познакомились с нормативно-правовой базой, структурой и содержанием экзамена. В результате репетиционных испытаний получили практические навыки проведения и сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты государственной итоговой аттестации 11 класс (2017-2018 уч.год)

В МБОУ СОШ № 9 г. Азова в государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по 11 предметам (русский язык, математика (базовый и профильный уровни), история, обществознание, литература, физика, биология, химия, информатика, английский язык) приняли участие 62 выпускника 2018 года.

К государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2018 году было допущено 62 выпускника. 61 выпускником общеобразовательного учреждения для получения документа об образовании были преодолены минимальные пороговые значения по русскому языку и математике (базовый и профильный уровни), установленные Федеральной Службой по надзору в сфере образования и науки. (Олейник Марина Сергеевна получила справку)

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ за последние пять лет

Предмет	Мини мальн ое количе ство баллов	Кол-во сдающ их данный предме т в 2018г.	Средний балл по школе					100- бальн ики	Кол-во выпускн иков, набравш их 80 и более баллов (%)	Кол-во выпуск ников, не преодол евших порог (%)
			2014	2015	2016	2017	2018			
Математика (база)	7	58					4		0	2
Математика (проф)	27	39	48,2	43,4	39,5	40	48		0	8
Русский язык	24	62	59,4	64	70,5	68	72		18	0
Физика	36	13	41,6	45	48	49	54		0	8
Химия	36	13	57,6	64,4	54	42	65	1	4	8
Биология	36	15	50,7	57	44,5	57	52		3	33
История	32	24	50,6	50	50	40	46		0	17
Английский язык	22	5	55	52	61	75	61		1	0
Информатика	40	4	45	34	38	52	30		0	50
Обществознание	42	35	51,3	51,1	49	51	54		1	14
Литература	32	6	49	68	70,5	63	46		0	17

Проанализировав результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов можно сделать вывод, что все выпускники успешно прошли итоговую аттестацию в 2018 году и получили аттестат о среднем общем образовании. Пятнадцать выпускников окончили школу с отличием и получили золотую медаль федерального значения «За особые успехи в учении». Пять - получили региональную награду «За особые успехи выпускнику Дона».

Анализируя выбор выпускниками учебных предметов для сдачи ГИА в форме ЕГЭ в 2018 году можно сделать следующие выводы:

1. Следует отметить снижение показателя выбора профильных предметов для сдачи ГИА в форме ЕГЭ в профильном классе.

2. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло небольшое повышение среднего тестового бала по русскому языку на 4 балла и получено два высоких балла двумя обучающимися – 94 и 96.

3. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло небольшое повышение среднего тестового бала по математике профильного уровня на 8 баллов

4. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло увеличение среднего тестового бала по обществознанию на 3 балла.

5. По физике преодолен минимальный порог и произошло повышение среднего тестового бала на 5.

6. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло увеличение среднего

тестового бала по химии на 23 балла и получен высокий балл– 100.

Таким образом, можно говорить о планомерной, целенаправленной и результативной работе по предпрофильной и профильной подготовке обучающихся школы, направленной на предстоящий выбор будущей профессии и результатах профильного обучения на уровне среднего общего образования, а также об осознанном выборе предметов выпускниками для участия в государственной итоговой аттестации с целью дальнейшего продолжения обучения в ВУЗах.

Русский язык

ЕГЭ по русскому языку сдавали 62 ч.

Средний балл – 72

Все выпускники преодолели минимальный, установленный Рособрнадзором, порог – 24 б.

Средний тестовый балл по школе выше, чем в 2017 (68 б.)

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из двух частей и включала 2 типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом.

В экзаменационную работу включались задания, проверяющие следующие виды компетенций:

-лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

-языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

-коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Часть I содержит 24 задания с кратким ответом. Эти задания проверяли подготовку выпускников по русскому языку на базовом и высоком уровне сложности.

Задания первой части охватывали все разделы и аспекты курса и проверяли: лингвистическую подготовку экзаменуемых; владение важнейшими нормами русского литературного языка; практические коммуникативные умения (чтение).

В заданиях выпускникам предлагалось самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или в виде цифр. Все задания первой части требовали от экзаменуемого проведения того или иного вида анализа отобранного языкового материала, представленного в виде отдельных слов, словосочетаний, предложений или текста.

Часть II (С) включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. Задание части 2 (задание 25 - сочинение) могло быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком). С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

-понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём); - определять тему текста, позицию автора;

-формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания; -развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;

-выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;

-выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;

-отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;

-соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 57; тестовый-100

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы

№ зад	Тема	Кол-во верных ответов
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	60
2	Средства связи предложений в тексте	53
3	Лексическое значение слова	58
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	44

5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	52
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	43
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	41
8	Правописание корней	50
9	Правописание приставок	56
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н -/- НН -)	48
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	51
12	Правописание НЕ и НИ	56
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	54
14	Правописание - Н - и - НН - в различных частях речи	49
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами. Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами)	40
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	47
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	39
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	41
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	46
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	52
21	Функционально-смысловые типы речи	50
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	58
23	Средства связи предложений в тексте	55
24	Речь. Языковые средства выразительности	47

Анализ выполнения заданий I части выпускниками МБОУ СОШ № 9 г. Азова позволяет сделать определённые заключения о том, при выполнении каких заданий учащимися был показан высокий уровень умений и навыков и какие вопросы вызвали наибольшее затруднение.

В целом на базовом и высоком уровне выпускники продемонстрировали достаточно уверенное владение учебным материалом: средний процент выполнения заданий части I составил **72,9%**.

Выпускники успешно справляются с большинством заданий (1, 3, 4, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 23 – 100%). Тем не менее наблюдается невыполненные задания некоторыми выпускниками (2, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24), проверяющие знание средств связи предложений в тексте, лексические, синтаксические и морфологические нормы, орфографические и пунктуационные навыки, а также задания, проверяющего навыки анализа смысловой и композиционной целостности текста, хотя с анализом микротекста справились без замечаний, функционально - смысловые типы речи, плохо находили определённые группы слов в тексте, и языковые средства выразительности. Выполнение задания 24 остаётся одним из трудных для учащихся. В 24 задании учащиеся должны были прочитать небольшой фрагмент текста, в котором содержался лингвостилистический анализ использованных в исходном тексте изобразительно-выразительных средств, и на месте пропуска-пробела поставить цифру, соответствующую правильному ответу из предложенных в списке 9 терминов, называющих то или иное понятие из области стилистических ресурсов языка – источников речевой выразительности. Таким образом, в задании 24 проверялось умение соотнести функции изобразительно-выразительного средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке. 21 ученик выполнил это задание безупречно, остальные сделали от 3 до 1 ошибки

Выполнение заданий с развернутым ответом (25 задание).

Задание открытого типа с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание проверяет сформированность у учащихся отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблемы исходного текста, позицию автора; выражать и аргументировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; практическую грамотность - навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, третья часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли выпускники школы монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования выпускника

Критерий	Показатель критерия	Баллы	Количественный показатель
К1	Формулировка проблемы	0	0
		1	62
К2	Комментарии к формулированной проблеме	0	0
		1	12
		2	42
		3	8
К3	Отражение позиции автора	0	5
		1	57
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	0	0
		1	20
		2	30
		3	12
К5	Смысловая ценность, речевая связность и последовательность изложения	0	0
		1	40
		2	22
К6	Точность и выразительность речи	0	0
		1	47
		2	15
К7	Соблюдение орфографических норм	0	3
		1	18
		2	20
		3	21
К8	Соблюдение пунктуационных норм	0	2
		1	19
		2	20
		3	21
К9	Соблюдение языковых норм	0	4
		1	10
		2	48
К10	Соблюдение речевых норм	0	4
		1	15
		2	43
К11	Соблюдение этических норм	0	2
		1	60
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0	0
		1	62

Как видно из таблицы, экзаменуемые овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста, и определять позицию автора по отношению к этой проблеме, большинство выпускников умело комментируют указанную в тексте проблему и могут аргументированно выразить свою точку зрения. Фактических и этических ошибок в фоновом материале не было допущено. Критерий 5 касается оценки работ с точки зрения их смысловой цельности и композиционной стройности. В работе выпускника должен прослеживаться собственный коммуникативный замысел, последовательность изложения при отсутствии логических ошибок. Анализ результатов выполнения задания с развёрнутым ответом показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются логичностью, умением выделять в тексте микротемы.

Максимальный балл по критерию 6 выставляется учащимся, чье сочинение отличается точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм. Выпускники допускают нарушения в словоупотреблении и точности выражения мысли, грамматический строй речи недостаточно разнообразен, не очень четко сформировано чувство стиля. Уровень практической грамотности экзаменуемых достаточно высок.

У высокобалльников годовая «4» - 3 ч. (11-б), 1 ч. (11-а); годовая «3» - 1 ч. (11-б).

Более высокие баллы по сравнению с годовыми оценками можно объяснить тем, что обучающиеся более тщательно подошли к подготовке самостоятельно, используя домашнюю подготовку, интернет-ресурсы.

Работу учителей русского языка по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и литературе можно признать хорошей. Но необходимо продолжать работу по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ, использовать технологии тестового контроля, применять учебно-тренировочные материалы по подготовке к ЕГЭ (особенно по литературе), отрабатывать навыки заполнения бланков ЕГЭ, систематически работать над выполнением практической части.

ВЫВОДЫ

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. У выпускников недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются на качестве выполнения экзаменационной работы.

При подготовке обучающихся необходимо уделять внимание работе, связанной с усвоением теоретических (лингвистических) знаний, развивать способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы обсудить результаты ЕГЭ по русскому языку с целью коррекции программ подготовки будущих выпускников к итоговой аттестации.
2. Усилить деятельностный подход в преподавании русского языка: на занятиях организовать получение информации, знаний самими школьниками, обучать мыслить и действовать; создавать условия для свободной творческой работы и сотрудничества
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
5. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
6. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.
7. Формировать у школьников умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта.
8. Постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям КИМ.

Математика

Так как математика является обязательным предметом, то количество участников, явившихся на экзамен, составляет 100% = 62 чел. Ввиду введения дифференцированного экзамена по математике в 2015 году необходимо более подробно проанализировать динамику выбора обучающимися профильного или базового уровней. Экзамен проводился в двух уровнях: базовый сдавали 58 уч. и профильный - 39 уч.

Для получения аттестата на экзамене базового уровня необходимо было набрать 7 баллов. Большинство обучающихся продемонстрировали прочные знания соответствующие их годовым оценкам. Однако двое обучающихся в основной волне ЕГЭ по математике получили неудовлетворительные оценки. В резервное время ЕГЭ один обучающийся смог набрать минимальное количество баллов. В результате из 62 обучающихся 61 смогли получить право на получение аттестата о среднем образовании. **Качество обученности, составило 88 %. Средний тестовый балл составил 4,3.** Работы учащихся, претендентов на золотые медали, соответствуют оценке 5.

В работе проверялись основные элементы содержания, изученные в курсе математики средней (полной) школы: вычисления и преобразования числовых и буквенных выражений, уравнения и неравенства, числовые функции и последовательности, геометрические величины и их свойства, также в работу были включены задания по разделу «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей». Одно из заданий требовало проведение анализа данных, представленных в графической форме, что также является одним из учебных элементов раздела «Математической статистики».

Средние результаты выполнения заданий №1 – 20

№ задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Результат выполнения задания (%)
		2018 год
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	93
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	91
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	93
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	76
5	Умение выполнять вычисления и преобразования	93
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	90
7	Уметь решать уравнения и неравенства	76
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	88
9	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	95
10	Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	91
11	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	95
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	81
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)	53
14	Извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	83
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами(планиметрия)	73
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)	64
17	Уметь решать неравенства	45
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	78
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования (признаки делимости)	54
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	9

По таблице более наглядно показаны результаты выполнения всей работы участниками ЕГЭ базового уровня. Можно сделать вывод о том, что задания базового уровня на проверку умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, в которых требовалось решить задачи на проценты и прочитать диаграмму, выполняются большинством выпускников. Говоря об анализе результатов ЕГЭ по математике, **хуже всего** выпускники справляются с умением строить и исследовать простейшие математические модели 9 %.

Результаты ЕГЭ. по математике (профильный уровень)

(2017-2018 уч.г.)

Средний балл:

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
По школ	48	42	40	40	48
По городу	46	42	40	38	

Не набрали минимальный балл на экзамене профильного уровня 3 учащихся.

Учитель для подготовки учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ использовали сборник «Тренажёр для подготовки к ЕГЭ-2018» издательства «Легион» Ростов-на-Дону, «Готовимся к ЕГЭ с лучшими учителями России» издательство «Комсомольская правда», тесты ФИПИ, МИОО, а так же задания открытого банка данных ФИПИ.

Средние результаты выполнения заданий №1 – 19

В профильном уровне 19 заданий: с 1 по 12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, с 13 по 19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Вопрос	Тема	% выполнения
1.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.	90
2.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; Строить графики изученных функций; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	92
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	92
4.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	95
5.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	92
6.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических фигур	70
7.	Уметь выполнять действия с функциями. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций; Вычислять производные и первообразные элементарных функций; Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значение функции	50
8.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические	58

	факты и методы	
9.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования. Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	95
10.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; описывать с помощью функции различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера на наибольшее и наименьшее значения, на нахождение скорости и ускорения	64
11.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	56
12.	Уметь выполнять действия с функциями. Вычислять производные и первообразные элементарных функций; исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	33
13.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	38
14.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов)	8
15.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	8
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; Решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин, проводить доказательственные рассуждения при решении задач	0
17.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам	0
18.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать показательные и логарифмические неравенства и их системы	0
19.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	0

Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, проводить доказательные рассуждения при решении задач.	
---	--

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Главной назревшей необходимостью является переход на разноуровневое математическое образование, когда школьнику фактически предоставляется возможность выбора того уровня математических знаний, который потребуется ему в дальнейшей учебной деятельности и в жизни. Уровневый подход к образованию экономит силы и средства, а также способен вернуть в школу учебную конкуренцию и реалистичность поставленных учебных целей. На ступени основной и средней (полной) общей школы при организации преподавания математики и в методике ее преподавания назрели следующие меры:

1. Выделение трех уровней математической подготовки школьников:

- *первый уровень*, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
- *второй уровень*, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
- *третий уровень* - подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.

2. Для каждого уровня необходимо сформулировать примерное содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.

3. Нужна согласованность формулировок основных математических утверждений, определений и терминов в учебниках и учебных пособиях по математике.

4. В школе должен быть увеличен вес геометрии, анализа данных, статистики и логики.

5. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, начиная с первого года обучения.

6. Система внутреннего контроля и итоговой аттестации по математике должны быть нацелены не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.

7. Никакое изменение содержания математического образования не должно сопровождаться сокращением объема интеллектуальной деятельности.

8. Необходимо уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь к качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. **Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года** уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и **должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса** средней школы.

Курс алгебры позволяет сформировать культуру вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых других математических задач. Большинство ошибок в решении задач ЕГЭ связаны с недостаточным освоением курса алгебры основной школы и даже арифметики начальной школы.

При изучении **геометрии** следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. В процессе преподавания геометрии в 10–11 классах необходимо сконцентрироваться на освоении базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.), а также актуализировать базовые знания курса планиметрии по возможности, восстанавливать *базовые знания курса планиметрии* (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.).

При изучении **начал математического анализа** следует устранять имеющийся перекоп в сторону формальных манипуляций (часто не сопровождающихся пониманием смысла производимых действий), уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и др.), практико-ориентированным приложениям, связанным с исследованием функций.

Изучение **теории вероятностей и статистики** следует вести с расчетом на практическое применение. Изучение теории вероятностей с акцентом на подсчет вероятностей с помощью формул комбинаторики без реального понимания их смысла приводит к имитации знаний, неумению решать практические задачи, грубым ошибкам в применении формул. Следует сосредоточиться на решении простейших задач с небольшим числом вариантов, где возможно явное описание и анализ ситуации.

Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо *выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся*. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

Для улучшения результатов ЕГЭ, повышения решаемости заданий ЕГЭ необходимо:

- усилить контроль за состоянием преподавания математики как в 10-11 классах, так и в 5-9 кл.;
- в преподавании математики сконцентрировать внимание на вычислительные навыки, формирование умения считать устно, на понятие числа, функции. Уделить особое внимание равносильным переходам при решении уравнений, неравенств;
- в преподавании обратить серьезное внимание на теорию, продумать зачетные или иные работы по проверке теоретических знаний.
- Особое внимание обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности, подчеркивая важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию интервала или отрезка, на котором необходимо отобразить корни;
- Обратить внимание на использование формул двойного аргумента тригонометрических функций;
- Организовать работу по составлению корректно обоснованных доказательств в геометрических заданиях.
- Продолжить работу над решением показательных и логарифмических неравенств повышенного уровня сложности, а также обратить особое внимание на работу со знаменателем, а также повторить приемы группировки слагаемых, а также вынесения общего множителя за скобку;
- Усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;
- Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и начал математического анализа, геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс старшей школы;
- Анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2018 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
- Обратить внимание на смысловой контекст при решении задач на подстановку данных в формулы курса физики;
- Использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

Обществознание

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на

дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

- включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.);

- постепенную трансформацию перечня проверяемых элементов в направлении более полного учета содержания и требований стандарта профильного уровня: выделение дополнительных аспектов, включение новых позиций;

- равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в примерных программах и учебниках, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях среднего общего образования на 2017–2018 учебный год;

- соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

Если проанализировать средний процент выполнения базовых заданий первой части по всем вариантам, то можно сказать, что наиболее успешно выполнено задание 2. Участникам ЕГЭ предлагается выбрать из списка обобщающее понятие (слово или словосочетание) и выписать его. Задание 12, где предлагается проанализировать социальную информацию, содержащуюся в диаграмме, также выполнено на достаточно высоком уровне. Участники ЕГЭ внимательно анализируют предложенную информацию, качественно её интерпретируют.

Задание 1 также не представляет для большинства участников ЕГЭ сложность. Определить по содержанию необходимое понятие и термин, который необходимо вписать в таблицу.

Некоторую трудность вызвало выполнение задания 10. Задание предполагало анализ рисунка (графика) с социально-экономической информацией и выбор из предложенного списка цифр, под которыми находятся правильные ответы.

Ещё меньший процент в среднем по ОУ выполнения задания 3. Необходимо было исключить из списка понятия, логически «выпадающие» из общего ряда. Задания базового уровня, которые оценивались от 1 до 2 баллов недостаточно усвоен теоретический материал по модулю «человек и общество», включая познание и духовную культуру.

8 задание (на установление соответствия) содержит содержательные элементы по экономике.

По-прежнему ещё слабо справляются экзаменуемые с темой «Политика» и «Право» на базовом уровне. Основы конституционного строя усвоены половиной выпускников. Выполняя задание 17, выпускникам необходимо было вспомнить знания по праву на базовом уровне.

Из заданий повышенного уровня первой части наиболее успешно выполнено задание 4 (необходимо было выбрать из списка верные суждения).

Задания 7 и 9 предполагали владение теоретическим материалом по экономике.

С заданием 11 по социальным отношениям (выбрать верные суждения) справились не все выпускники.

Задание 13 по политике (выбрать верные суждения) явилось сложным для половины сдающих.

Задание 15 по политике предполагало анализ условия и выбор из предложенного списка цифр, соответствующих правильным ответам. Среднее выполнение данного задания – 2 из 2.

Задание 18 предполагало сформированность умения анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

Задание 19 определяло, могут ли выпускники различать в предложенном тексте факты и мнения, теоретические положения.

Задание 20 требовало от выпускников определения терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Из заданий 2 части базовыми являются задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22).

Задание 23 является заданием высокого уровня. Оно нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Оно вызвало определённую сложность в выполнении.

Задание-задача 27 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана объектов, явлений, процессов. По-прежнему составление плана является сложным для большей части выпускников.

Альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем, является самым сложным, требует высокой теоретической и социально-личностной подготовки.

Задание 4 (повышенный уровень) предусматривало понимание сдающим содержания темы «Человек – существо биосоциальное» и за правильный выбор верных суждений максимально можно было получить 2 балла. Данная тема является одной из самых первых в изучении курса, несложной по содержанию.

Достаточно повторять чаще уже пройденный ранее материал, чтобы избежать ошибок.

Задание 5 (базовый уровень) предлагало соотнести формы познания и его этапы (тема «Познание»).

Задание 6 (повышенный уровень) предусматривало анализ выпускником условия, где описывался определённый тип общества (традиционный). Необходимо было выбрать правильные признаки из списка, подходящие к данному типу общества.

Задание 7 (повышенный уровень) предполагало наличие знаний и сдающих о роли государства в экономике и выбор верных суждений из списка.

Задание 8 (базовый уровень) проверяло знания сдающих о ценных бумагах (акциях и облигациях) и правах их владельцев.

Задание 9 (повышенный уровень) предлагало проанализировать условие, описывающее определённую фирму. Предлагалось найти в списке примеры постоянных издержек данной фирмы в краткосрочном периоде. Справились с заданием в среднем.

Задание 10 (базовый уровень) связано с анализом графической информации (рисунка)- куда переместилась линия спроса на средства защиты от комаров и выбор факторов, которые могли вызвать изменения.

Задание 11 (повышенный уровень) предполагало наличие уверенных знаний у выпускников

о социальных конфликтах, что позволило бы им выбрать верные суждения.

В задании 12 (базовый уровень) необходимо было проанализировать гистограмму по экономической ситуации и найти правильные выводы

Задание 13 (повышенный уровень) относится к теме «Политика». Необходимо было выбрать верные суждения о власти.

Задание 14 (базовый уровень) предполагало знание Конституции РФ, точнее полномочия субъектов государственной власти РФ.

Задание 15 (повышенный уровень) предлагало конкретную ситуацию проанализировать и ответить, какие признаки из списка относятся к избирательной системе, которая отражена в условии.

Задание 16 (базовый уровень) – знание основ конституционного строя РФ.

Задание 17 (базовый уровень). Необходимо было установить соответствие между примерами и основаниями прекращения трудового договора в РФ.

Задание 18 (повышенный уровень) предполагало наличие знаний по уголовной ответственности.

В задании 19 (повышенный уровень) необходимо было определить, какие положения носят фактический характер, оценку и теоретическое утверждение.

Задание 2 (повышенный уровень) предполагало использование понятий и терминов в заданном контексте (текст по теме «Общение»).

Задание 22 (базовый уровень)- анализ текста и работа с ним. Данные результаты выполнения говорят о том, что учителям необходимо усилить внимание к работе с текстами. Базовая компетенция – анализировать предложенную информацию и извлечь правильный ответ из текста, не сформирована у достаточно большой части выпускников.

Задание 23 (высокий уровень) оказалось одним из самых сложных для выполнения сдающими ЕГЭ по обществознанию. Необходимо было на примере любых трёх нормативных актов показать, как могут быть реализованы правовые возможности граждан по удовлетворению их интересов.

Задание 24 (высокий уровень). В данном варианте необходимо было назвать любые два направления деятельности государства по защите прав личности.

Задание 25 (высокий уровень) в данном варианте предполагало глубокие знания по теме «Мировоззрение».

Задание 26 (высокий уровень) требовало назвать любые три функции политической системы общества и проиллюстрировать примерами.

Задание 27(высокий уровень) - задача с определённым условием. Здесь не только нужно было проанализировать предложенную ситуацию, но и аргументировано высказать свою точку зрения.

Задание 28 (высокий уровень)- составление плана по теме: «Конкуренция и её роль в рыночной экономике» предполагало глубокие знания по данной теме. По-прежнему, данное задание вызывает сложность для выполнения у выпускников.

Задание 29 (высокий уровень) – эссе по одной из альтернативных тем.

ВЫВОДЫ:

Как показывают результаты ЕГЭ по обществознанию, экзамен позволяет не только выявлять характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний по различным аспектам общественной жизни, а также уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, но и дифференцировать экзаменующихся по уровню подготовки. Тем самым реализуется главное назначение данного испытания. Проверка показала, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников.

А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет

полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

Полученные результаты позволяют сделать следующие общие выводы в отношении учащихся выбравших для сдачи в 2018 г. предмета « Обществознание» - увеличение среднего тестового балла на 3.

В подготовке выпускников основной школы по «Обществознанию» существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания учителей в основной школе и в обучении новых учеников старшей школы.

Проведение государственной итоговой аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Прежде всего, несомненным лидером выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники показали самые высокие результаты. Небольшие подъемы результатов приходится на задания, в которых содержится развернутое условие (ситуация).

В 2018 г. несколько выше стали результаты по экономической составляющей курса. Ниже других, как и ранее, показатели по таким сферам, как «Политика» и «Право». При этом если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, типы избирательных систем, разновидности политических партий и т.п.).

Владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений показывает около трети участников экзамена. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Особенно показательны здесь задания из разных частей работы, проверяющие одну дидактическую единицу. Так, выпускники достаточно уверенно выделяют признаки понятия « социализация, социальный контроль, социальный конфликт» в заданиях. Но при этом «не опознают» это явление на основе приведенного определения и затрудняются конкретизировать его формы.

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат в первую очередь результаты выполнения заданий 28, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с созданием плана раскрытия указанной темы.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными.

Анализ результатов ЕГЭ 2018 г позволяет сделать некоторые выводы, касающиеся усвоения содержания курса выпускниками.

Прежде всего, несомненным лидером выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Выше уже приводились возможные причины этого явления. Небольшие подъемы результатов приходится на задания, в которых содержится развернутое условие (ситуация).

Очевидно, этот компонент правоведческой подготовки отрабатывается в курсе на уровне как основной, так и старшей школы выпускников, круг основных умений, проверяемых этим блоком заданий, не сформирован.

Наиболее сложные задания выполнены половиной участников ЕГЭ. Участники экзамена с высоким уровнем подготовки продемонстрировали владение знаниями и такими сложными умениями, как интегрировать сведения, почерпнутые из источника и знания, полученные при изучении курса; раскрывать понятие и формулировать с опорой на него суждения; конкретизировать примерами теоретические положения, выводы; составлять развернутый план раскрытия темы; разносторонне аргументировать свою позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по Обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников.

Особое внимание следует уделить изучению разделов Право и Экономика. Для оптимизации информационного обеспечения содержательного и методического сопровождения преподавания Обществознания используются возможности социальных сетей: <https://vk.com/obshcafedra>.

История

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Задания экзаменационной работы включает значительный пласт фактического материала.

В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом.

Правильно выполненная работа оценивается 55 баллами. Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание). Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13–15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5–9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра), – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует, – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка, – 2 баллами; если допущено две-три ошибки, – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует, – 0 баллов. Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

Анализ первой части работы показал, что у обучающихся наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№ 3 – Определение терминов. (70%) .

№ 6 – Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) VIII – 1914 г.. (50%) .

№ 10 – Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) 1914–2012 гг.. (60%).

№14 – Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). (40%).

№15 – Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). (80%).

№ 17 – Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в. (20%).

№ 18 – Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в. (30%).

№ 19 – Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в. (10%).

Анализ второй части работы показывает, что наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№ 20 - Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника VIII – начало XXI в. (90%).

№ 22 – Анализ источника (60 %).

№ 24 - Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. VIII – начало XXI в. (45%).

ВЫВОДЫ: данные результатов ЕГЭ по истории за 2016 – 2017 и 2017 – 2018 учебные годы прослеживается положительная динамика, как по показателю процента положительных отметок (100%), так и по показателю процента двоек (0%), по показателю среднего балла (увеличился на 3 балла).

Причины появления ошибок:

1. Слабые навыки при работе с первой частью:

- анализ иллюстративного материала;
- работа с исторической картой (схемой);
- работа с текстовым историческим источником;

2. Неумение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Рекомендации:

1. Разработать систему заданий для этапа повторения и закрепления на уроках и консультациях в 2018 – 2019 учебном году по заданиям ЕГЭ: задание на анализ источников; систематическое написание сочинения; задание на анализ иллюстративного материала и работы с исторической картой (схемой).

2. Для контроля уровня усвоения, предупреждение невыполнения заданий, предлагать учащимся задания ЕГЭ.

Физика

В ЕГЭ по физике приняли участие 13 (21%) выпускников.

Преодолели «порог» по физике (минимальное количество баллов – 36) 12 из 13 выпускников (92 %).

Максимальный школьный балл - 74, 1- 66, 2 выпускника по 57 баллов.

Средний школьный балл - 54.

Процент выполненных заданий по темам в 2018 г.

A1 Кинематика	69 %
A2 Кинематика, законы Ньютона	92 %
A3 Силы в природе.ЗВТ.	92 %
A4 Импульс, закон сохранения импульса,ЗСЭ.	54 %
A5 Статика, механические колебания.	100 %
A6 Механика(изменение физических величин в процессах)	69 %
A7 Механика(установление с-я м-ду графиками и физ. Вел.)	54 %
A8 МКТ	77 %
A9 Изопроцессы, работа в термодинамике.	92 %
A10 Отн-я влажность, КПДтепловой машины, кол-во теплоты)	46 %
A11 МКТ, термодинамика(изменение физ. величин в процессах)	70 %
A12МКТ, Термодинамика(соот-е м-ду графиками и физ.велич)	54 %
A13Электростатика.	62 %
A14 Магнитное поле	62 %
A15 Электродинамика(з-н Кулона, з-н Ома, соед. проводников)	38 %
A16 Электромагнитная индукция	10 %
A17 Электродинамика(изменение физ. величин в процессах)	38 %
A18 Электродинамика.(соот-е м-ду графиками и физ.велич.)	15 %
A19 Атомная физика	92 %

A20 Ядерная физика	92 %
A21 Фотоны.Радиоактивность.	46 %
A22 Квантовая физика	54 %
A23Квантовая физика.Методы научного познания(погрешность.графики).	85 %
A24 Квантовая физика.Методы научного познания	45 %
A25Механика,Молекулярная физика(расчетная задача)	38 %
A26 Молекулярная физика ,электродинамика. (расчетная задача)	45 %
A27 Электродинамика,квантовая физика(расчетная задача) часть С	15 %
28 Механика. Квантовая физика (качественная задача)	16-0, 26-0
29 Механика (расчетная задача)	36-1, 26-1, 16-4
30 Молекулярная физика (расчетная задача)	36-0, 26-1
31 Электродинамика (расчетная задача)	36-0, 16-1
32 Электродинамика,квантовая физика (расчетная задача)	26-1, 16-2

Результаты ЕГЭ по физике удовлетворительные. Преодолели порог 12 из 13 выпускников. Востребование выпускниками предмета физики с каждым годом растет, поскольку этот предмет заявляют технические ВУЗы в качестве вступительных экзаменов. Однако некоторые ученики выбирают предмет неосознанно, по «остаточному» принципу. Самоподготовка практически отсутствовала.

В течение 2017-2018 учебного года велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников к ЕГЭ по физике. Уделялось большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях. За текущий учебный год проведен ряд репетиционных и пробных работ в форме ЕГЭ по физике.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся.

Рекомендации: По результатам ЕГЭ видно, что есть еще пробелы при подготовке учащихся по темам «Молекулярная физика» и «Термодинамика», «Импульс тела». На это необходимо обратить внимание. Больше уделить внимание на отработку заданий по данным темам. Необходимо применять новые формы и методы преподавания в условиях модернизации образовательного процесса; организовывать групповую работу с учащимися с целью ориентации подготовки «слабых» учащихся на преодоление необходимого минимума, а также с целью ориентации подготовки «сильных» учащихся на отработку сложных тем, разбор критериев проверки заданий части С ; для повышения эффективности усвоения курса физики следует использовать опорные конспекты, содержащие обязательный минимум знаний по определенной теме; использовать в своей работе демоверсии, задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ; активизировать работу в группе "Подготовка к ЕГЭ" на сайте ДНЕВНИК.RU грамотно планировать повторение знаний и умений, формируемых при изучении материала в основной школе; основным направлением работы должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом; развивать у учащихся такие общеучебные навыки, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию, делать умозаключения, уметь их аргументировать.

Информатика

Единый государственный экзамен по информатике сдавали 4 (6 %) обучающихся. ЕГЭ по информатике – один из экзаменов по выбору в 11-м классе. Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения навыками:

Преодолели минимальный порог 40 баллов: 2 обучающихся, 50%.(44 и 48 баллов)

Не преодолели минимальный порог: 2 обучающихся, 50 %. (0 и 27 баллов)

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное

формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к

повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования» - задание 27. Со всеми заданиями второй части учащийся не справился.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ

1. Внимательно проанализировать результаты экзамена по информатике за этот год.

(ознакомить обучающихся со структурой и содержанием экзаменационной работы, процедурой проведения экзамена, с критериями оценки составных частей экзаменационной работы.

(обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как "Представление информации", "Кодирование информации", "Основы логики", "Представление и обработка информации в электронных таблицах", "Алгоритмы и исполнители", причем, при подготовке по последнему разделу обращать внимание на запись алгоритма на языке программирования.

(включать задания ГИА для решения их на уроке и дома. использовать тестовые задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов (разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся), с четкими формулировками и понятной терминологией. Желательно, чтобы КИМ включали небольшой процент заданий, выходящих за рамки экзаменационной работы по итогам основной школы, с целью дальнейшей успешной подготовки к ЕГЭ.

2. Считать подготовку к ЕГЭ одной из основных задач курса информатики и ИКТ. Осуществлять отбор форм и методов обучения с учетом этой задачи;

Прежде всего, необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания предмета информатики и ИКТ, а также развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.

3. Следует обратить особое внимание на выявленные в 2016 г. слабые места в подготовке выпускников.

4. Обеспечить качественную подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по информатике. С целью этой можно использовать:

(дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;

(тренировки по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в новой ситуации.

(диагностические и тренировочные электронные ресурсы по подготовке ЕГЭ.

5. Ликвидировать пробелы в подготовке по отдельным темам (информация, поразрядная конъюнкция двоичных чисел, динамическое программирование).

6. В конце каждого учебного года при итоговом повторении осуществлять систематизацию знаний и проверку умения решать задания подобные заданиям КИМов из уже изученных тем.

7. Особый акцент необходимо установить на задания, вызвавших затруднения.

Это задания: №10, 11, 18, 23 в ЕГЭ

№10 – БУ; проверяет владение методами поиска количества информации

№11 – БУ; проверяет владение понятием рекурсии в алгоритмах и связанных с этим понятием умений и навыков. Низкий показатель выполнения этого задания говорит о том, что понятие рекурсии (отсутствует в базовом курсе) необходимо дополнительно отрабатывать.

№18 – ПУ; повышенного уровня сложности проверяет знание таблицы истинности для импликации и умение осуществить преобразование импликации в сложных выражениях. Одно из сложных заданий. Отрабатывали многократно с учащимися на подобных заданиях. Необходимо более раннее подключение учащихся к данной теме.

8. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта

ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2017г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий

Английский язык

ЕГЭ по английскому языку сдавали 5 учащихся 11 классов. **Средний балл – 61,4.** Это ниже результатов прошлого года. У обучающихся вызвало затруднение задание из раздела «Чтение» в котором нужно было определить соответствует/ не соответствует утверждение содержанию текста, или об этом не упоминалось. Задание осталось выполнено только наполовину. Задание устной части выполнить успешно помешало сильное волнение, из-за чего были допущены грамматические ошибки. Задания базового уровня были выполнены всеми обучающимися успешно, но результаты отражают имеющиеся проблемы в подготовке учащихся к сдаче экзамена на профильном уровне.

Выводы и предложения:

1. Результаты ЕГЭ по английскому языку продемонстрировали хороший (за исключение двух) уровень выпускников.
2. Учителям иностранных языков необходимо активизировать работу по подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, используя в этих целях содержание УМК и дополнительные ресурсы.
3. Следует учить обучающихся выполнять задания **в строго отведённое время**, рационально планировать последовательность выполнения заданий.
4. Особое внимание уделять творческим заданиям (С1 и С2), говорению, используя межпредметные связи и общеучебные умения учащихся, так как именно в этих заданиях проверяется уровень владения коммуникативными умениями и языковыми навыками.
5. Организовать обмен опытом учителей по вопросу подготовки к ЕГЭ через систему консультаций и взаимопосещения уроков.

Биология

В 2018 году в МБОУ СОШ №9 г. Азова в сдаче ЕГЭ по биологии приняли участие 15 выпускников 11 класса, это составило 24 % от общего числа учащихся в 11 классе. Средний балл составил 51,5, что выше среднего балла по России - 40. Максимальный 90, минимальный 16. Не преодолели минимальный порог (36 баллов) - 5 выпускников.

Результаты ЕГЭ по биологии

Кол-во участников	Средний балл	Минимальный балл	Максимальный балл	Не набрали минимум, %
15	51,5	16	90	5

Анализ выполнения учащимися заданий по биологии

Экзаменационная работа ЕГЭ по биологии 2018 содержит 28 заданий, состоит из двух частей, каждая из которых имеет свой уровень сложности и формат. Первая часть состоит из 21 задания с кратким ответом. Ответы нужно записывать в виде слов или словосочетаний, числа или последовательности чисел. В первую часть включены задания двух уровней сложности: 10

базового уровня и 11 повышенного. Такой формат первое новшество. Второе новшество выпускнику нужно: анализировать и формацию в графической или табличной форме (1 задание) дополнять недостающую информацию в схеме и таблице (2 задания) устанавливать последовательность систематических таксонов, биологических объектов, явлений, процессов (3 задания) решать биологические задачи по цитологии и генетике (2 задачи) выполнять задания с множественным выбором (7 заданий) и устанавливать соответствия (6 заданий) с рисунком или без него. И так, 21 задание нового типа имеют существенные различия и позволяют точнее оценить знание пройденного материала, а также требуют серьезной подготовки. Вторая часть экзамена (повышенная сложность) Вторая часть ЕГЭ по биологии 2018 ориентирована на выпускников имеющих высокий уровень знаний по предмету, а точнее на их выявление. Здесь нет никаких изменений. Во второй части 7 заданий, сформированных по видам учебной деятельности и в соответствии с темами предмета. Ответы на них выпускники пишут самостоятельно в развернутой форме. По уровню сложности: 1 задание повышенного и 6 высокого уровня. Во второй части выпускник должен самостоятельно объяснять и обосновывать биологические явления и процессы, уметь проводить анализ, систематизацию и интеграцию знания, подтверждать теорию практикой. И все это грамотно формулировать в развернутом ответе. Как оценивается Первичное максимальное количество баллов за государственный экзамен в 2018 году за выполнение 10 заданий базового уровня сложности дается 17 баллов, за 12 заданий повышенного уровня — 24 балла, за 6 заданий высокого уровня — 18. В сумме — 59 баллов. Минимальное количество баллов для сдачи экзамена по биологии составит 36 баллов. Результаты выполнения части ЕГЭ.

Задания I части

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	% выполнения	% не выполнили
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	Б	1	93	7
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Множественный выбор</i>	Б	1	83	17
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	1	53	47
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	60	40
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	40	60
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решите биологической задачи</i>	Б	1	47	53
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	67	33
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	57	43
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	73	27
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	67	33
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	2	53	47
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с</i>	Б	2	63	37

	<i>рисунком и без рисунка)</i>				
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	2	37	63
14	Организм человека. Установление последовательности	П	2	43	57
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	П	2	53	47
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	П	2	53	47
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	2	73	27
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	Б	2	63	37
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	2	37	63
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	2	63	37
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	П	2	70	30

Задания части «П»

№	Проверяемые элементы содержания и <i>форма представления задания</i>	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания	% выполнения	% не выполнил и
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	П	2	23	77
23	Задание с изображением биологического объекта	В	3	29	71
24	Задание на анализ биологической информации	В	3	33	67
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3	29	71
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	3	17	83
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	3	29	71
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	3	38	62

Проведя анализ работ учащихся было выявлено, что у учеников вызывают наибольшие затруднения вопросы :

В ЧАСТИ 1

- ЗАДАНИЕ 5, 6, 13, 14, 19 - с ними не справились почти половина учащихся.

На основе анализа результата ЕГЭ по биологии и выполнения заданий можно сделать выводы о том, что учащиеся неплохо справились с заданиями первой части.

Следует отметить достаточный уровень биологической грамотности и компетентности учащихся, владение общими биологическими и экологическими закономерностями.

В ЧАСТИ 2

4 учащихся совсем не приступили к выполнению заданий этой часть, остальные получили невысокие баллы за ее выполнение. Всего 5 человек смогли справиться с этими заданиями выше 60 %.

Неполные ответы на задания с свободным развернутым ответом, допущенные биологические ошибки, слабое владение алгоритмами решения задач по генетике не позволили выпускникам получить желаемые результаты.

Необходимые направления работы:

1. Корректировка рабочих программ с планированием большего количества часов на наиболее сложные темы и разделы по биологии.
2. Повторение материала по ботанике и зоологии на более высоком уровне с точки зрения экологии, эволюции, генетики. Спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.
3. Реализация межпредметных связей между географией, химией, биологией, физикой при изучении процессов жизнедеятельности живых организмов.

Рекомендации и предложения:

1. Поскольку, тестовая часть экзаменационной работы за последние годы претерпела существенные изменения, то, следует очень внимательно изучать Демоверсию КИМ ЕГЭ 2019 года.
2. Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, демоверсию 2019 года. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, материалы Открытого банка заданий ЕГЭ.
3. Систематически проводить внутришкольные срезы знаний обучающихся и пробный экзамен по биологии в форме ЕГЭ в 11 классе. По результатам проводимых диагностик выполнять анализ работ обучающихся.
4. Обратить особое внимание на правильность заполнения бланков ответов заданий, представленных в новой форме.
5. Проводить индивидуальные занятия по общей биологии и генетике.

Химия

В 2018 году **химию** по выбору сдавало 13 учащихся, что больше по сравнению с предыдущим годом (10 человек) и составило 21 % от общего количества учащихся в 11 классе.

Среднее количество баллов по школе составило 65, что гораздо выше чем в прошлом году - 42 балла и выше чем средний балл по России - 60 баллов.

Самый высокий балл- **100**

Результаты выполнения работы по заданиям.

№	Содержание задания	Уровень сложности	% выполнения
1.	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	Б	92 %
2.	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	31 %
3.	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	100 %
4.	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь.	Б	62 %

	Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения		
5.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	77 %
6.	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	92 %
7.	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	Б	79 %
8.	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	71 %
9.	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	63 %
10.	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	88 %
11.	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	77 %
12.	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	77 %
13.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	Б	62 %
14.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	Б	85 %
15.	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	85 %
16.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	75 %
17.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	63 %
18.	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	58 %
19.	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	77 %

20.	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	Б	85 %
21.	Реакции окислительно-восстановительные.	Б	85 %
22.	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	88 %
23.	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	77 %
24.	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	77 %
25.	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	62 %
26.	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	46 %
27.	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	77 %
28.	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	62 %
29.	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	Б	77 %
30.	Реакции окислительно-восстановительные	В	69 %
31.	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	77 %
32.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	56 %
33.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	38 %
34.	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	29 %
35.	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	23 %
Всего заданий – 35; из них по уровню сложности: Базовый – 21 Повышенный – 8; Высокий – 6. Максимальный первичный балл за работу – 60. Общее время выполнения работы – 210 мин.			

Как видно из представленной таблицы, процент выполнения многих заданий высокий. Причиной этого служит целенаправленная работа учителей на отработку содержания, которое проверяется в этих заданиях, на их углубленное изучение, систематическое повторение данных вопросов.

Тем не менее, в первой части наибольшие затруднения вызвало выполнения заданий 2 – 31 % выполнения (закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов), а также 26 – 46 % выполнения (правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки). Это объясняется недостаточной

организацией работы по обобщению и систематизации теоретических знаний, умения выделять главное в изучаемом материале, устанавливать причинно-следственные связи, обращая внимание на взаимосвязь между строением, составом и свойствами веществ. Также необходимо обращать внимание на практическую составляющую курса химии как в части проведения реального химического эксперимента, так и в части использования полученных знаний в жизненных ситуациях.

При выполнении заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание, в котором требуется установить соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может реагировать. Данное задание является сложным для выпускников даже с высоким уровнем подготовки, поскольку требует знания большого количества фактических знаний не только об общих свойствах неорганических веществ, но и о специфических свойствах конкретных представителей класса. Чаще всего именно специфические свойства не принимаются во внимание при выполнении задания.

Выполнение заданий второй части в полном объеме оказалось доступным только наиболее подготовленным учащимся. Самыми сложными оказались задания 33,34,35, что вполне объяснимо: в процессе решения задач экзаменуемым было необходимо составить уравнения (два или три) химических реакций, описанных самостоятельно определить алгоритм решения задачи, сделать вывод об избытке одного из реагентов, рассчитать массовую долю вещества в растворе с учетом выделяющегося из раствора газа или осадка.

Большое количество ошибок было допущено при написании уравнений реакций, что привело к невозможности решения задачи. Незнание или не учет специфических свойств представителей различных классов неорганических веществ явилось одной из причин только частичного выполнения данного задания. Кроме того, сказывается изучение предмета на «меловом» уровне: учащиеся плохо представляют себе, как реально протекают реакции и какие именно вещества будут находиться в пробирке после проведения превращений и, соответственно, как это отразится на расчетах. Так же необходимо усилить работу по выведению формул органических веществ в 10 классе.

При подготовке учащихся к итоговой аттестации следует учесть это и обращать больше внимания на изучение как общих, так и специфических свойств веществ. А также на формирование общеучебных умений и универсальных способов действий.

Анализ результатов по химии показал, что сложными оказались некоторые вопросы с кратким ответом, а самым сложным остаются задания с развернутым ответом, где необходимо при решении задач применить нестандартные методы решения. Затруднения учащиеся испытывали при решении уравнений по неорганической и органической химии повышенной сложности.

ВЫВОД: В целом результаты ЕГЭ по химии в 2018 году признать хорошими.

Отметить, что результаты экзаменов соответствуют результатам годовой аттестации.

Отметить ответственное отношение подготовки к экзаменам учителей и учащихся школы.

Методическому объединению естественных наук провести заседание МО по результатам сдачи экзаменов по химии в форме ЕГЭ и наметить план работы с учащимися, проанализировав ошибки и обращая внимание на трудные вопросы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Предметному методическому объединению естественно цикла следует обратить внимание на подготовку учащихся 11-х классов к итоговой аттестации.
2. Необходимо рассмотреть на одном из заседаний наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений учащихся. Провести соответствующую работу по формированию навыков химической грамотности на базовом уровне.
3. Отработать методику подготовки к выполнению заданий повышенной сложности. Вести дополнительные занятия по формированию навыков решения подобных заданий (дифференцированно).
4. Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

Результаты государственной итоговой аттестации 9 класс (2017-2018 уч.год)

В 2017-2018 учебном году в 9-х классах обучалось 134 человека.

Все обучающиеся были допущены по решению педагогического совета к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования.

Из 134 допущенных к итоговой аттестации обучающихся 130 сдавали экзамены в форме ОГЭ и 4 обучающихся в форме ГВЭ.

В 2018 году государственная итоговая аттестация в 9-х классах проводилась по 4-м предметам –ОГЭ: 2 экзамена (обязательные предметы) – русский язык и математика и 2 экзамена по выбору. И по двум обязательным предметам (русский язык и математика) – ГВЭ.

Результаты аттестации обучающихся 9 классов, получивших неудовлетворительные отметки на ОГЭ в 2018г.

по каждому предмету				
Всего сдавали экзамен	Кол-во неудовлетворительных отметок в основной срок	Результаты повторной аттестации		
		Всего пересдавали	Повысили	Без изменений
134	0	0	0	0

Результаты государственной аттестации за курс основной школы

Кол-во выпускников на 25.05.2017	В том числе				Прошли и ГИА повторно по 1 предмету	Прошли и ГИА повторно по 2 предметам	Не прошли ГИА повторно	Получили аттестат об основном общем образовании				Прошли ГИА в условиях, отвечающих состоянию их здоровья Всего чел.
	Допущены, как имеющие все положительные отметки		Не допущены					Всего		с отличием		
	чел	%	чел	%				чел	%	чел	%	
134	134	100	0	0	0	0	134	100	12	9	4	

Результат участия выпускников в ОГЭ в 2018 г

№ п/п	Предмет	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	Алгебра	134	1	1	46	34	72	53	15	12
2.	Геометрия	130	0	-	54	42	52	40	24	18
3.	Русский	134	0	-	58	43	37	28	39	29
4.	Литература	3	0	-	0	-	1	33	2	67
5.	Информат	29	0	-	12	41	15	52	2	7
6.	Англ. язык	6	0	-	1	17	0	-	5	83
7.	История	6	0	-	0	-	4	67	2	33
8.	Обществозн	81	0	-	33	41	39	48	9	11
9.	Химия	35	0	-	7	20	15	43	13	37
10.	Физика	11	0	-	3	27	7	64	1	9

11.	Биология	37	0	-	7	19	23	62	7	19
12.	География	52	0	-	6	12	21	40	25	48
Итого по обязательн		398	1	0,2	158	39,7	161	40,5	78	19,6
Итого по выбору		260	0	0	69	26,5	125	48,1	66	25,4
Итого		658	1	0,2	227	34,5	286	43,5	144	21,8

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2017 г.

МБОУ СОШ № 9 г. Азова алгебра, геометрия, русский язык, предметы по выбору

№ п/п	Предмет	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
1.	Алгебра	10	0	97	26	0
2.	Геометрия	15	1	89	26	1
3.	Русский	13	1	83	38	0
4.	Литература	0	0	3	0	0
5.	Информат	23	3	6	0	0
6.	Англ. язык	1	1	5	0	0
7.	История	0	0	5	1	0
8.	Обществозн	17	0	55	9	0
9.	Химия	8	1	24	3	0
10.	Физика	2	0	8	1	0
11.	Биология	12	1	22	3	0
12.	География	1	0	23	28	1
Итого по обязательн		38	2	269	90	1
Итого по выбору		64	6	151	45	1
Итого		102	8	420	135	2

Анализируя выбор выпускниками учебных предметов для сдачи ГИА в форме ОГЭ в 2018 году можно сделать следующие выводы:

1. Следует отметить повышение показателя выбора учебных предметов для сдачи ГИА в форме ОГЭ: география, обществознание.

2. В сравнении с прошлогодними результатами произошло понижение процента «4» и «5» по обществознанию на 3 %, повысился процент «4» и «5» по алгебре на 6 %, по геометрии понизился процент «4» и «5» на 10 % ; по русскому языку процент «4» и «5» понизился на 25 %, по информатике понизился процент «4» и «5» на 14 %, повысился процент «4» и «5» по географии на 45 %. Процент неудовлетворительных результатов составляет 0,2 %.

3. Следует отметить, что большинство обучающихся при сдаче ГИА в форме ОГЭ подтвердили свои годовые отметки по математике, русскому языку, обществознанию, биологии и химии.

Таким образом, можно говорить о планомерной, целенаправленной и результативной работе по подготовке обучающихся выпускников 9 класса, направленной на предстоящий выбор будущей профессии и результатах обучения на уровне основного общего образования, а также об осознанном выборе предметов выпускниками для участия в государственной итоговой аттестации с целью дальнейшего продолжения обучения в средних специальных заведениях.

Русский язык

В 2018 г. 130 обучающихся приняли участие в ОГЭ по русскому языку. В результате все участники справились с экзаменом, неудовлетворительных оценок нет.

На «отлично» справились 38 ч. – 29%

На «хорошо» - 34 ч. – 26%

Т.о. качество составило 57%

На «удовлетворительно» - 58 чел. – 49%

Подтвердили годовую оценку – 82 ч.

- Повысили – 35 ч. (на 1 балл)
- Понизили – 13 ч. (на 1 балл)
- Понизили – 1 ч. (на 2 балла)

Сравнительные показатели качества знаний уч-ся 9 кл. по русскому языку 2017-2018 уч.г. и результатам ОГЭ

В работу по русскому языку включено 2 задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение (задание 1) и сочинение (15.1; 15.2; 15.3)), а также 13 тестовых заданий, которые предполагают краткий ответ или выбор ответа из 4-х предложенных. По полноте охвата курса экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в основной школе. В контрольные измерительные материалы включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь как в устной, так и в письменной форме, а также умением обрабатывать воспринятую информацию и создавать собственные высказывания на её основе.

Вторая часть экзаменационной работы состояла из 13 заданий (2 задания с выбором ответа и 11 заданий с кратким ответом), правильное выполнение каждого из них оценивалось 1 баллом. (Максимальное количество баллов за выполнение тестовых заданий - 13 баллов.)

№ задания	Количество учащихся, справившихся с заданием
2. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	39
3. Анализ средств выразительности	28
4. Правописание приставок. Слитное, дефисное, отдельное написание	37
5. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	22
6. Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	25
7. Словосочетание	32
8. Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	21
9. Осложнённое простое предложение	20
10. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	27
11. Синтаксический анализ сложного предложения	22
12. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	21
13. Синтаксический анализ сложного предложения	36
14. Сложные предложения с разными видами связи между частями	20

С помощью тестовых заданий с выбором ответа проверялось:

- понимание основной проблемы текста,
- опознавание изученных средств выразительности речи.

Выполняя задания с выбором ответа, учащиеся **лучше всего** справились с:

- заданием 2 (смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста);

Задания с кратким ответом проверяли:

- владение стилистической синонимией,
- уровень пунктуационного анализа простого осложнённого, сложносочинённого и сложноподчинённого предложений;
- владение синтаксической синонимией на уровне словосочетания,
- умение находить грамматическую основу предложения,

- умение анализировать предложения текста с точки зрения их синтаксической структуры.
 - правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание,
 - правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-),
 - правописание -Н- и -НН- в различных частях речи,
 - правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени, Выполняя задания с выбором ответа, учащиеся **лучше всего** справились с:
 - задание 4 (правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание);
 - задание 13 (синтаксический анализ сложного предложения);
 - задание 7 (словосочетание).

Сложнее оказалось

- задание 9 (осложнённое простое предложение);
- задание 14 (сложные предложения с разными видами связи между частями);
- задание 8 (подлежащее и сказуемое как главные члены предложения);
- задание 12 (знаки препинания в ССП и СПП).

Первая часть экзаменационной работы – написание сжатого изложения прослушанного в аудиозаписи текста - проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

При написании изложения учащийся мог получить за содержание максимально 7 баллов.

Трудность при написании сжатого изложения составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения. Среди распространенных ошибок, сделанных выпускниками при написании изложения, можно выделить нарушение абзачного членения текста, ошибки в использовании языковых средств логической связи, отсутствие межфразной связи в тексте.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экзаменуемые в своем большинстве понимают основную мысль исходного текста, верно ее отражают в изложении, но при передаче содержания текста упускают или добавляют какую-либо микротему, допускают фактические ошибки и неточности, искажающие содержание исходного текста. Также следует отметить небольшой словарный запас экзаменуемых, однообразие грамматического строя речи в работах выпускников.

К типичным ошибкам, допущенным учащимися при написании изложения, следует отнести такие ошибки и недочеты, как:

- фактические ошибки при передаче содержания исходного текста;
- пропуск (добавление) одной или нескольких микротем;
- невладение приемами сжатия текста;
- подмена сжатого изложения полным.

Написание экзаменуемыми **сочинения-рассуждения** проверяло умение создавать собственное связное высказывание на лингвистическую тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделялось умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст. Результаты выполнения сочинения на лингвистическую тему показывают, что небольшой процент учащихся может дать обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив при этом 2 (или более) разные функции языкового явления (СК1).

Затруднялись учащиеся приводить аргументы-примеры из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления. Аргументация оказалась самым сложным этапом работы над сочинением на лингвистическую тему, что свидетельствует о недостаточной базе лингвистических и фоновых знаний у выпускников, несформированности понятийного аппарата, отсутствии регулярной практики в анализе языковых явлений речевого произведения (СК2).

Недостатки при написании сочинения на лингвистическую тему:

- неумение обосновывать ответ на поставленный вопрос,

- плохое владение лингвистической терминологией,
 - неумение вычленять функции языкового явления,
 - неумение делить текст на абзацы,
 - приводить примеры (почти отсутствуют аргументы на основе данного текста),
- неумение использовать средства связи между частями текста, изобразительно-выразительные средства языка.

Анализируя данные выполнения заданий ГК 1 - ФГК следует отметить, что самыми проблематичными для учеников остаются задания ГК1 (орфография) и ГК2 (пунктуация). Легче всего ребята справились с ГК4 (речевые ошибки) и ФГК (фактические ошибки).

Стоит отметить, что по итогам 2017-2018 уч.г. общий показатель качества знаний учащихся 9 кл. по русскому языку ниже, чем по итогам ОГЭ. Это может быть обусловлено следующими причинами:

- задания, представленные в КИМах, специфичны, что позволяет на протяжении всего учебного года вести работу по отработке умений и навыков, необходимых для их выполнения. В то время как курс русского языка в 9 кл. достаточно обширный (оценка за год выставляется за знания, умения и навыки, которыми владеет ученик во всех разделах изучаемого курса);
- содержание экзаменационной работы представлено тестовой частью (за исключением изложения и сочинения), что значительно облегчает деятельность обучающихся, кроме того, задания требуют конкретных знаний по изученному предмету. А не тех, которые усваиваются на протяжении изучения русского языка;
- изложение и сочинение тоже имеет определенную структуру, композицию. К их оформлению тоже идет подготовка в течение всего года.

Выводы.

Анализ результатов позволяет отметить, что преподавание русского языка соответствует требованиям стандарта в области языкового образования. Следует отметить добросовестную и качественную работу учителей русского языка по обучению и подготовке учащихся к ОГЭ. У учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе.

Но необходимо больше времени уделять работе над текстами, классифицировать речевые ошибки и избегать их, отрабатывать умения и навыки, связанные с построением грамотных и логически связанных предложений. Продолжать отрабатывать орфографическую и пунктуационную зоркость. Больше времени уделять начитанности и вдумчивому грамотному чтению.

На основе проведенного анализа были составлены следующие **рекомендации**:

- обсудить данные аналитические материалы на заседаниях МО учителей-предметников, выявить причины недостатков в подготовке учащихся и продумать пути и средства их устранения;
- совершенствовать работу МО учителей гуманитарных дисциплин в условиях внедрения новых форм проведения итоговой аттестации;
- в рамках подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации систематически проводить пробные контрольные работы в соответствии с новыми формами проведения экзамена;
- организовать обмен опытом работы учителей по подготовке к проведению новой формы экзамена по русскому языку.

В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену в новой форме по русскому языку необходимо:

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

- расширять диапазон текстов и заданий к ним на уроках по всем гуманитарным дисциплинам;
- использовать межпредметные связи при работе с текстом;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- активизировать работу по формированию понятийного аппарата учащихся на уроках русского языка и формированию аналитических навыков, позволяющих осуществлять анализ языковых явлений на примере конкретных текстов;
- большое внимание уделять самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках гуманитарных дисциплин, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции;
- на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;
- развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи на уроках по всем школьным дисциплинам.

Литература

В 2018 г. ОГЭ по литературе сдавали 3 ч.

Подтвердили оценку 3 ч. («4» - «4» - 1 ч., «5» - «5» - 2 ч.)

Качество составило 100%

Работу учителей-предметников можно считать хорошей.

Математика

Государственная Итоговая аттестация обучающихся 9 кл. проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ. Итоговую аттестацию проходили 134 обучающихся (ОГЭ-130, ГВЭ-4). ОГЭ по математике – один из обязательных экзаменов в 9-м классе. Математику необходимо сдавать для перевода в 10-й класс и получения аттестата о неполном среднем образовании.

Большинство обучающихся продемонстрировало прочные знания соответствующие их годовым оценкам, а некоторые получили оценку выше. По результатам один обучающийся по алгебре получил неудовлетворительную оценку, однако минимальный порог по математике равный 8 баллам был пройден. Ещё один получил оценку на два балла ниже годовой. Остальные сдали экзамены успешно, выдано аттестатов – 134.

Работы обучающихся, претендентов на аттестат особого образца, соответствовали их уровню обученности.

Оценивание ОГЭ (ГИА) по математике

При выполнении заданий первой части учащиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической

записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. При выполнении заданий второй части учащиеся должны продемонстрировать свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Для оценивания работ использовались два показателя: рейтинговый показатель (балл) и традиционная отметка. Формирование первичных баллов осуществлялось по следующей схеме:

Минимальный порог по математике в 2018 году равен 8 баллам. Для набора необходимого минимума нужно выполнить определенное количество заданий из разных модулей: из модуля «Алгебра» не менее пяти заданий, из модуля «Геометрия» не менее трех заданий.

Экзамен оценивается по пятибалльной системе, в зависимости от набранных баллов выставляется сопутствующая отметка. Максимальный балл равен 32.

Структура ОГЭ (ГИА) по математике

Работа состоит из двух частей с двумя модулями и содержит в себе 26 заданий.

Часть 1: 20 заданий (Алгебра: задания 1–14; Геометрия: задания 15–20; с кратким ответом, являющимся числом, цифрой или их последовательностью)

Часть 2: шесть заданий (Алгебра: задания 21–23; Геометрия: задания 24–26) с развернутым ответом (написать подробное решение примеров).

Из протокола проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2018 г. оценка по предмету

В результате анализа выполнения первой части КИМ экзамена выявлены следующие **типичные ошибки и недочёты:**

- вычислительные ошибки;
- неверное применение формул и свойств фигур при решении базовых геометрических задач, геометрических задач с практическим контекстом;
- логические ошибки при решении текстовых задач;
- не владение техникой решения квадратных неравенств, систем линейных неравенств;
- слабое владение методами тождественных преобразований и нахождением значений рациональных выражений;
- неумение сопоставлять ответ заданий, которые имеют жизненные формулировки, реальные числовые данные, с реальной ситуацией;
- неумение делать проверку, прикидку результата, можно нередко встретить неверные ответы, для которых даже грубая прикидка говорит об их ошибочности.

Хорошо усвоены темы: решение уравнений, решение текстовых задач, применение формул сокращенного умножения, нахождение значения выражения, определение членов арифметической прогрессии, чтение графика, решение задач на проценты, решение задач по теории вероятности установление соответствия между формулами и графиком функций. Умеют выполнять вычисления и преобразования.

Часть 2. Задание 21 выполнили 18 учащихся – 14 %

Задание 22 выполнили 17 учащихся – 13 %

Задание 23 выполнили 6 учащихся – 5 %

Задание 24 выполнили 21 учащихся – 16 %

Задание 25 выполнили 29 учащихся – 22%

С решением задачи №21 справились 14 % выпускников. Задача была направлена на проверку умений решать квадратное неравенство, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» или «5». Самая распространенная ошибка - неумение применить метод интервалов. Обучающиеся плохо выполняют переход к равносильному неравенству.

Решение текстовой задачи - это традиционно сложное задание для учащихся. Решение текстовой задачи №22 оказалось посильным лишь для 13% обучающихся, что укладывается в планируемый процент выполнения. Самая распространенная ошибка - не отработан алгоритм решения задач на смеси и сплавы (в задачах не используется сохранность сухого вещества неизменной при переходе к новой концентрации).

С построением графика кусочно-заданной функции и последующим нахождением значения параметра, удовлетворяющего заданным условиям, справились только 5 %, что не соответствует планируемому диапазону выполнения. Задание было ориентировано на учащихся, которые имеют высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением

математики.

В целом, можно сделать вывод, что в среднем с выполнением заданий повышенной сложности модуля «Алгебра» выпускники справились в пределах планируемого диапазона выполнения.

С решением геометрической задачи №24 на вычисления по теме «Окружность, описанная около треугольника» справились 16 % выпускников, что ниже допустимой нормы. Она была направлена на проверку умения применить теорему синусов, проводить несложные вычисления, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» или «5». Многие ученики не знают значений синуса угла.

С решением геометрической задачи №25 на доказательство справились 22 % обучающихся, что превосходит планируемый диапазон выполнения. Задание было ориентировано на учащихся, которые имеют высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики.

Решение геометрической задачи №26 (самой сложной) оказалось непосильным. Необходимо продолжить работу с учащимися и усилить работу с заданиями с развернутым ответом.

Сравнительный анализ результатов позволяет сделать вывод, что учителями, работающими в 9-х классах, проведена хорошая работа по подготовке обучающихся к прохождению ГИА.

Для подготовки к сдаче экзамена в форме тестирования использовались: «Сборник заданий ОГЭ для выпускников 9 классов в новой форме» издательства г. Москва «Интеллект-Центр» 2018, типовые экзаменационные варианты «ОГЭ-2016» под редакцией И.В.Яценко Москва ФИПИ. «Тесты ОГЭ-2016» под редакцией Д.А. Мальцева г. Ростов - на- Дону. Проводились дополнительные индивидуальные занятия и консультации.

В дальнейшей работе всем учителям усилить дифференцированный подход в обучении, больше внимания уделять изучению тем «Решение неравенств», «Исследование свойств функции. Чтение графиков», «Статистика и комбинаторика», отрабатывать вычислительные навыки.

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов ОГЭ по математике позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания математики в основной школе.

1. Внедрить в практику работы лично-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений у слабых обучающихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

3. При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует: обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике. Формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при это необходимые пояснения и обоснования.

4. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.

5. При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

6. При подготовке учащихся к аттестации 2018–2019 учебного года необходимо: использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий; учесть изменения, которые будут внесены в содержание КИМов.

Физика

Государственная Итоговая аттестация по физике обучающихся 9 кл. проводилась в форме ОГЭ. Итоговую аттестацию проходили 11 обучающихся. ОГЭ по физике – один из экзаменов по выбору в 9-м классе. Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками:

- уровень обученности – 100%;
- качество обученности – 73 %.

Преодолели минимальный порог: 11 обучающихся, 100%.

Не преодолели минимальный порог: 0 обучающихся, 0 %.

Часть 1 содержала 22 задания, из которых 13 заданий кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требовалось привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляло собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержала четыре задания (23–26), для которых необходимо было привести развернутый ответ. Задание 23 представляло собой лабораторную работу, для выполнения которой использовалось лабораторное оборудование.

Уровень выполнения заданий части 1 (с кратким ответом (задания 1-18))

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
правильных ответов	10	10	10	8	5	10	9	10	10	7	8	5	9	7	9	10	8	10	11	7	8
%	91	91	91	73	45	91	81	91	91	81	73	45	81	81	81	91	73	91	100	81	73

Задания, которые вызвали затруднения:

Задание №5: Давление, закон Паскаля, закон Архимеда, плотность вещества. В данном задании необходимо уметь применять знания по нескольким темам и объединять их.

Задание №12: Механические явления (расчетная задача). Задание повышенного уровня. Т.к. это задания повышенного уровня и требуют более глубоких знаний по предмету.

Задание №9: Физические явления и законы. Анализ процессов. Необходимо знать и понимать смысл физических законов, уметь описывать и объяснять физические явления. Т.к. у учащихся не развиты умения анализировать, описывать и объяснять, большинство учащихся не справилось с заданием.

Задание №17: Тепловые явления (расчетная задача). Задание повышенного уровня. Т.к. это задания повышенного уровня и требуют более глубоких знаний по предмету и умения применять знаний из

нескольких тем одновременно. Задание №21: Электромагнитные явления (расчетная задача). Задание повышенного уровня. Т.к. это задания повышенного уровня и требуют более глубоких знаний по предмету и умения применять знаний из нескольких тем.

Уровень выполнения заданий части 2 (с развернутым ответом)

№ задания	22	23	24	25	26
Кол-во учеников, выполнивших задание	5	0	0	2	3
% выполнения задания	45	0	0	18	27

22 задание (Применение информации из текста физического содержания) частично (1 балл) выполнил – 1 учащийся, полностью (2 балла) – 5 учащихся. В данном задании необходимо уметь понимать

научные тексты и находить ответ на вопрос в самом тексте.

23 задание (Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)) частично выполнили – (1 балл)-1 учащийся, (2 балла)-2 учащихся, (3 балла)-1 учащийся, (полностью (4 балла) –0 учащихся.

24 задание (Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)) частично

выполнили (1 балл) – 3 учащихся, полностью (2 балла) – 0 учащихся. В данном задании необходимо уметь объяснять описанное явление с помощью законов физики.

Задание №25: Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления) частично выполнили – (1 балла)-2 учащихся, полностью (3 балла) – 2 учащихся. Т.к. это задания повышенного

уровня и требуют более глубоких знаний по предмету и умения применять знаний из нескольких тем одновременно.

26 задание (Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)) частично выполнили – (2 балла)-2 учащихся, полностью (3 балла) – 3 учащихся. Т.к. это задания повышенного уровня и требуют более глубоких знаний по предмету и умения применять знаний из нескольких тем одновременно.

Биология

В 2018 году в сдаче ОГЭ по биологии приняли участие 37 учащихся, что на 4 человека больше чем в прошлом году.

Все выпускники сдали экзамен по биологии.
Преодолели минимальный порог: 37 обучающихся, 100%.
Не преодолели минимальный порог: 0 обучающихся, 0 %

На «3» сдали 19 %, на «4» – 62%, на «5» - 19%.

Качество – 81 %

Успеваемость – 100%

Никто из выпускников не набрали максимальное количество баллов (46).

Соотношение годовых оценок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2018 году

Из 37 выпускников 12 понизили свой результат по сравнению с годовой отметкой (34 % от общего количества), в том числе один ученик понизил на 2 балла.

22 выпускника подтвердили годовую отметку (59 % от общего количества).

3 выпускника повысили свой результат по сравнению с годовой отметкой (8 % от общего количества).

Средняя отметка – 4

Вывод

Учащиеся 9 класса овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренным стандартом. Уровень знаний учащихся оценивается хорошо, качество знаний составило 81%. Обратить внимание на объективность выставления годовых отметок, усилить критерии выставления, пересмотреть требования к выставлению оценок, т.к. сравнительно большое количество выпускников - 34% понизили годовую оценку.

Рекомендации учителям

1.Формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ.

2.Требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса.

3.При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».

4. Усилить внимание к формированию следующих умений:

-узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; -давать определения основных биологических понятий;

-пользоваться биологическими терминами и понятиями; - объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;

-устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;

-использовать приобретенные знания в практической деятельности;

-систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи;

-характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;

-составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;

-закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации.

Химия

В 2018 году в сдаче ОГЭ по химии приняли участие 35 учащихся, что на 2 человека меньше чем в прошлом году.

Все выпускники сдали экзамен по химии.

Преодолели минимальный порог: 35 обучающихся, 100%.

Не преодолели минимальный порог: 0 обучающихся, 0 %

На «3» сдали 20 %, на «4» – 43%, на «5» - 37%.

Качество – 80 %

Успеваемость – 100%

Двое выпускников набрали максимальное количество баллов – 34 балла.

Из 35 выпускников 8 понизили свой результат по сравнению с годовой отметкой (23 % от общего количества), в том числе один ученик понизил на 2 балла.

24 выпускника подтвердили годовую отметку (69 % от общего количества).

3 выпускника повысили свой результат по сравнению с годовой отметкой 9 % от общего количества).

Средняя отметка – 4,2

Вывод

В целом анализ выполнения экзаменационных заданий по химии выявил высокий уровень освоения предмета (средняя оценка – 4,2), а также его востребованность выпускниками основной школы.

Следует отметить достаточный уровень химической грамотности и компетентности учащихся, владение специальными умениями и навыками, что привело к хорошим показателям выпускников школы.

Но неполные ответы на задания со свободным развернутым ответом, допущенные ошибки, слабое владение алгоритмами решения задач, написание уравнений, практическими умениями и навыками не позволили некоторым выпускникам получить желаемые результаты.

Необходимые направления работы:

1. Корректировка рабочих программ с планированием большего количества часов на наиболее сложные темы и разделы по химии с практической направленностью.
2. Реализация межпредметных связей между географией, химией, биологией, физикой при изучении процессов жизнедеятельности живых организмов.
3. Повышение квалификации учителей с целью усиления теоретической подготовки учителей по предмету и получения современных данных, через курсы повышения квалификации и обучающие вебинары.
4. Повышения квалификации для учителей химии, по особенностям подготовке учащихся к ОГЭ и оцениванию ответов.

География

В 2017 - 2018 учебном году 51 выпускник 9 классов сдавали экзамен по географии в формате ГИА (ОГЭ).

Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками:

- уровень обученности – 77.10 %;

- качество обученности – 86.27 %

Преодолели минимальный порог: 51 обучающихся, 100%.

Не преодолели минимальный порог: 0 обучающихся, 0 %

Минимальный балл (соответствует тройке) – 12.

Максимальный балл – 32.

Количество заданий – 30.

Количество учащихся фактическое: 51(100%);

Итоги аттестации выпускников 9 классов 2017 - 2018 учебный год

предмет	Кол-во участников	«5»		«4»		«3»		«2»		Средняя отметка
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
география	51	24	47	20	39	7	14	0	0	4

Качество учащихся в количественном и качественном соотношении по каждому заданию:

Задания с кратким ответом

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
49	50	51	49	44	51	47	51	29	48	46	47	48	49	47	48	32	46	50	45

96%	98%	100%	96%	86%	100%	92%	100%	57%	94%	90%	92%	94%	96%	92%	94%	63%	90%	98%	88%
-----	-----	------	-----	-----	------	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Задания с развёрнутым ответом		
1	2	3
22	33	22
43%	65%	43%

(группа А – 17 заданий с выбором варианта ответа из предложенных;

(группа В – 10 заданий с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр;

(группа С – содержит 3 задания высокого уровня сложности. Задание №15 проверяет умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем.

Задание №20 проверяет умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. Задание №23 проверяет умения использовать приобретенные знания в практической деятельности для определения поясного времени. Стоит обратить внимание на то, что вопросы расположены в тесте ОГЭ (ГИА) по географии не по возрастанию сложности, а по темам или сгруппированы вокруг небольших текстовых или графических материалов.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалась записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

Основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся:

1. Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений;
2. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
3. Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
4. Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;

Типичные ошибки: В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для выпускников оказались задания №9 (умения определять естественный и миграционный прирост, плотность населения), №17(работа с топографической картой), №22(умения находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений), №25 (понимание особенностей природы, населения и хозяйства регионов России).

Выводы и рекомендации:

ОГЭ по географии показывает, что содержание курсов географии за основную школу усвоено на 86.27 %. Учащиеся показали высокое качество знаний, 44 учащихся из 51 получили оценку «4» или «5». Такие результаты указывают на то, что следует не останавливаться, а также продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся: работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний. Уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость,

доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке.

Обществознание

Результаты работ проанализированы и позволяют сделать следующие общие выводы:

- содержание экзаменационной работы нацелено на проверку основных содержательных компонентов курса, а уровень сложности адекватен требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;
- экзаменационная работа по обществознанию в форме ОГЭ является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы по уровню подготовки;
- в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания учителей.

Результаты по ОГЭ позволяют выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы (сохраняющиеся на протяжении ряда лет). Среди плохо усвоенных тем можно назвать: «Форма государства» (аспект – государственное устройство); «Органы государственной власти Российской Федерации»; «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних»; «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина»; «Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы).

Каждое из шести заданий части 3 проверяет определенное умение на различном содержании обществоведческого курса. Наиболее трудные для выполнения задания (С1, С4, С6) следует рассмотреть более подробно.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть).

Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (С1). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

При этом количество выделенных фрагментов может быть различным, система оценивания не задает конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. содержащим название значительных частей текста, или сложным, содержащим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика.

Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания

обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание С4). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, отличается разнообразием.

Кроме того, как и в прошлые годы, советуем уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение (С6), непосредственно связано с содержанием текста, но оно предполагает рассмотрение текста в ином ракурсе. Отметим, что одна из разновидностей задания этого типа не предполагает единственно верного ответа: выпускник может согласиться или не согласиться с приведенной в задании точкой зрения. Объектом оценивания является не мнение (позиция) учащегося, а приведенные им аргументы: их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

Информатика

Государственная Итоговая аттестация по информатике обучающихся 9 кл. проводилась в форме ОГЭ. Итоговую аттестацию проходили 29 обучающихся. ОГЭ по информатике – один из экзаменов по выбору в 9-м классе. Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками:

- уровень обученности – 100%;
- качество обученности – 60 %.

Преодолели минимальный порог: 29 обучающихся, 100%.

Не преодолели минимальный порог: 0 обучающихся, 0 %.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

(часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов;

(часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл.

Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания. Среди заданий 1–6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование». Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
правильных ответов	20	20	15	19	27	19	23	18	23	11	17	17	10	17	13	9	19	20
%	70	70	51	65	93	65	79	62	79	38	55	55	34	54	44	31	67	70

1. Проблемными для выпускников оказались задания №3 (Формальные описания реальных объектов и процессов), №10 (Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке), №13 (Дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации), №15 (Скорость передачи информации), №16 (Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки).

Задание №3 проверяет умение создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому.

Задание №10 – задание повышенной сложности – требует умения оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации.

Задание №13 проверяет знания о единицах измерения количества и скорости передачи информации, принципы дискретного (цифрового) представления информации.

Задание №15 – задание повышенной сложности – проверяет умение оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации.

Задание №16 – задание повышенной сложности – проверяет умение выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы;

2. Уровень выполнения заданий части 2 (с развернутым ответом)

№ задания	Кол-во уч-ся выполнивших задание	%
19	3	10
20	2	7

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Задания направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм.

Результат выполнения заданий показал, что у обучающихся слабо развит практический навык решения задач.

Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также

логических связей при задании условий.

Задание №19 проверяет умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных. Только 6 выпускников получили положительный результат в решении. Трое справились с заданием в полной мере.

Задание №20 проверяет умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2). Только 5 выпускников получили положительный результат в решении. 2 справились с заданием в полной мере

Рекомендации учителям

- уделять внимание решению задач при помощи графов и таблиц;
- при решении задач из курса «Начала программирования» проводить углубленное изучение циклов со счетчиком, в том числе и использование массивов;
- уделить большее внимание оцениванию скорости передачи информации;
- принимать систематические меры на развитие алгоритмического мышления.

Предложения по повышению качества образовательной подготовки выпускников к ОГЭ:

1. Продолжить работу в системе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся.

2. Оптимизировать распределение учебного времени в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.

3. Обобщить опыт педагогов города, владеющих новыми педагогическими технологиями подготовки к ОГЭ и имеющих высокие результаты подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

4. Учителям-предметникам:

4.1. использовать в работе учебно-методические материалы, прошедшие соответствующую экспертизу, т.е. имеющих гриф Федерального института педагогических измерений;

4.2. осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ типичных ошибок, рекомендована литература для подготовки к ОГЭ;

4.3. повышать квалификацию педагогов с целью подготовки учащихся к работе в технологиях ОГЭ.

5. Педагогу-психологу разработать План работы с выпускниками 2019г. по формированию стрессоустойчивости.

Проанализировав результаты ЕГЭ и ОГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2018-2019 учебный год:

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ и ОГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;

- на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся

затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов;

- учесть результаты ГИА при разработке планов по подготовке к ГИА в 2018-2019 учебном году;

- администрации школы продолжить проведение классно-обобщающего контроля 9 и 11 классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;

- включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;

- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в формах ЕГЭ и ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

- учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”; воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.