

**Анализ результатов
государственной
итоговой аттестации
по МБОУ СОШ № 9 г.
Азова за 2020-2021
учебный год**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по МБОУ СОШ № 9 г. Азова за 2020-2021 учебный год

В 2021-2021 учебном году были определены цели и задачи школы на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме ОГЭ и ЕГЭ. Целью работы школы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ является создание организационно-процессуальных и педагогических условий, обеспечивающих успешное участие учеников и педагогов школы в государственной итоговой аттестации. Для реализации цели на этапе планирования этой работы были поставлены следующие задачи:

ознакомление участников ГИА с целями и задачами, стоящими перед школой организационная и педагогическая подготовка учащихся к репетиционным испытаниям и участию в ОГЭ и ЕГЭ.

Работа по подготовке к ГИА включала в себя следующие этапы:

1. Подготовительный этап, состоящий из следующих задач:

Реализация информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планово-прогностической функций.

Проведение репетиционных испытаний.

2. Анализ результатов и рекомендации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

На подготовительном этапе в школе были запланированы и выполнены следующие мероприятия:

знакомство с нормативно-правовой базой ОГЭ и ЕГЭ;

обеспечение готовности учащихся к выполнению заданий различных уровней сложности;

содержание и правила подготовки, учащихся к ГИА;

обеспечение объективности оценки знаний учащихся на этапе подготовки к ГИА.

Директором школы Карасевым Е.В. и ответственным за ГИА Луценко И. В. были проведены неоднократно классные родительские собрания и собрания, обучающихся 9-х и 11-х классов по теме: «Знакомство с положением о проведении государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году», «Изменения в ЕГЭ и ОГЭ в 2020-2021 учебном году», «Знакомство с памяткой о правилах проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2021 году». На собраниях были оформлены протоколы и листы ознакомления учащихся и родителей, заполнены заявления на участие в ОГЭ и ЕГЭ, согласие на обработку персональных данных. Педагогом-психологом Агафоновой А.А. и Шутовой Л. В. были проведены тесты, тренинги по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Заместителем директора по УВР Луценко И. В., ответственной за подготовку школы к участию в ЕГЭ и ОГЭ, также были проведены следующие мероприятия по подготовке к ГИА:

подготовка учащихся к участию в репетиционных испытаниях;

создание базы данных выпускников 9,11-х классов;

изучение «Инструкции по заполнению бланков ЕГЭ и ОГЭ»;

оформление информационного стенда в фойе школы;

выдавались обучающимся 9, 11-х классов уведомления на ОГЭ и ЕГЭ.

В течение учебного года учителями-предметниками проводилась систематическая работа по подготовке к государственной итоговой аттестации: консультации, индивидуальные занятия, повторение пройденного материала, ведение мониторинга обученности по предмету, своевременное выявление пробелов в знаниях, коррекция типичных ошибок.

Все участники образовательного процесса познакомились с нормативно-правовой базой, структурой и содержанием экзамена. В результате репетиционных испытаний получили практические навыки проведения и сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Проанализировав результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11–х классов можно сделать вывод, что все выпускники успешно прошли итоговую аттестацию в 2021 году и получили аттестат о среднем общем образовании. Восемь выпускников окончили школу с отличием и получили золотую медаль федерального значения «За особые успехи в учении».

Анализируя выбор выпускниками учебных предметов для сдачи ГИА в форме ЕГЭ в 2021 году можно сделать следующие выводы:

1. Следует отметить снижение показателя выбора профильных предметов для сдачи ГИА в форме ЕГЭ.

2. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло небольшое повышение среднего тестового бала по русскому языку на 3 балла и получено два высоких балла двумя обучающимися – 92 и 100.

3. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло небольшое повышение среднего тестового бала по математике профильного уровня на 2 балла.

4. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло увеличение среднего тестового бала по обществознанию на 4 балла.

5. По физике не преодолен минимальный порог одним выпускником и произошло повышение среднего тестового бала на 7.

6. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло уменьшение среднего тестового бала по химии на 9 баллов.

Таким образом, можно говорить о планомерной, целенаправленной и результативной работе по подготовке обучающихся школы, направленной на предстоящий выбор будущей профессии на уровне среднего общего образования, а также об осознанном выборе предметов выпускниками для участия в государственной итоговой аттестации с целью дальнейшего продолжения обучения в ВУЗах.

Русский язык

ЕГЭ по русскому языку сдавали – 61 чел.

Средний балл по школе – 71

Стобальник – 1

Количество человек, набравших 80 и более баллов – 14

Количество человек, не прошедших порог – 0

11-А уч. Филипповская О.В.

Сдавали ЕГЭ – 32 чел.

1 чел. – 92 б.

6 чел. – 80 и выше

Средний балл - 71

11-Б уч. Поляева Ж.В.

Сдавали ЕГЭ – 29 чел.

1 чел. – 100 б.

8 чел. – 80 и выше

Средний балл – 72,5

В форме ГВЭ сдавали 6 чел.

11-А

1 чел. – «3»

11-Б

1 чел. – «2»

2 чел. – «3»

2 чел. – «4»

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной Государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов 2019- 2020 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными документами и сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования (3. Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора №190/1512 от 07.11.2018 «Об

утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52952)

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённого приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Содержание КИМ определяется на основе следующих документов:

- 1) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089);
- 2) Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Концептуальные подходы к построению экзаменационных моделей определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально - культурной специфики русского языка;

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;

- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д., в том числе общедидактических принципов (принцип преемственности основного государственного

экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принцип учёта возрастных особенностей обучающихся, принцип соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.), а также соблюдение требований к тесту как измерительному инструменту.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания **части 1** даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

За верное выполнение заданий 1-7, 9-15, 17-25 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов.

За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. За выполнение данного задания можно получить максимум 24 балла.

Наибольшие трудности вызвали задания №№ 10, 12, 19, 20, 21, 22.

Меньше всего допустили ошибок в заданиях №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 23.

В сочинении по критериям 1, 3 11 учащихся показали достаточно хорошие результаты. По критерию 2 было сложнее, многие не поясняли четко и точно значение приводимых аргументов и не смогли выявить между ними смысловую часть.

Проанализировав итоговые баллы, можно сделать следующие выводы.

Класс	30-40 баллов	40-50 баллов	50-60 баллов	60-70 баллов	70-80 баллов	80-90 баллов	100 баллов
11а	0	1	6	9	8	6	0
11б	0	0	2	9	7	7	1

Выводы и рекомендации.

1. Ознакомить под роспись учащихся и их родителей с результатами экзамена по русскому языку. Проанализировать ошибки каждого учащегося.

2. На уроках русского языка в следующем учебном году систематически работать над нормами речи в соответствии с разделами языка и стилистической стороной письменного высказывания, так как в речи школьников достаточно часто встречаются нарушения лексических, словообразовательных, морфологических, синтаксических, и особенно

стилистических норм.

3. Больше работать над речью учащихся и выражением ими собственного мнения в речевых ситуациях, приближенных к экзаменационным, когда они сами читают ранее незнакомый текст и затем составляют связное высказывание, показывая свой взгляд на одну из проблем.

4. Уделять серьезное внимание лексической точности речи и ее логичности: постоянно учить умению пояснять проблему, то есть говорить о ее важности, актуальности, значимости, злободневности.

5. Находить наиболее эффективные приемы работы над орфографической и пунктуационной стороной сочинения и изложения, графическим оформлением сочинения, учить основным требованиям к сочинениям-рассуждениям для учащихся по предъявляемым критериям:

- а) самое главное внимание сосредоточить на выделении главных проблем текста;
- б) учить продумывать вступление и заключение, подчинив их основной мысли всей работы;
- в) по возможности, использовать опорные слова критериев: проблема исходного текста, комментарий к проблеме (пояснение), позиция автора, свое мнение (свой взгляд, своё отношение);
- г) определив для себя нужный тезис, привести для его доказательства два аргумента, отражающие согласие или несогласие автора сочинения с автором исходного текста;
- д) суждения по каждому критерию начинать в новом абзаце;
- е) слова и отдельные интересные выражения из текста включать естественным образом в ткань своего сочинения, уместно используя кавычки и косвенную речь;
- ж) писать просто и понятно, в публицистическом стиле, составляя предложения средней величины;
- з) тщательно проверять работу.

6. Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ, включив учебно-тренировочные материалы вариантов КИМ ГИА (шире использовать пособия, подготовленные авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательствами.

Уделять больше внимания работе с текстами, работе над творческой частью;

Работать над сложными случаями орфографии и пунктуации.

Литература

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.2004 г.). Некоторые позиции данного документа конкретизированы с опорой на обязательные минимумы содержания основного общего и среднего (полного) общего образования по литературе, утвержденные приказами Минобрнауки России № 1236 от 19.05.1998 г. и № 56 от 30.06.1999 г. (обоснование приводится в пояснительной записке к Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе).

Экзаменационные испытания отвечают специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины.

Изучение литературы в школе направлено на достижение следующих целей:

воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;

развитие потребности в самостоятельном чтении художественных произведений, эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры, культуры устной и письменной речи обучающихся; формирование представлений о специфике литературы; овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

Основные планируемые результаты обучения предмету в тесной взаимосвязи друг с другом характеризуют:

глубину и самостоятельность освоения идейно-художественного содержания литературных произведений;

уровень овладения знаниями по теории и истории литературы, включая умение применять важнейшие из них при анализе и оценке художественных произведений;

качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);

различные виды пересказа (17.1-17.4);

определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1-7, 10-14);

анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;

определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);

письменные интерпретации художественного произведения (8, 9, 15, 16, 17.1-17.4);

выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);

самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8, 9, 15, 16, 17.1-17.4);

написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения,

на основе литературных произведений (17.1-17.4);

сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике.

Помимо указанных выше нормативных документов по предмету, названные цели и результаты обучения отражаются в Примерных программах по литературе основного общего и среднего (полного) общего образования по литературе, соответствующих Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта 2004 года, а также в учебниках, имеющих гриф.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по литературе составлялись таким образом, чтобы отразить важнейшие из названных целей литературного образования, в основе которого лежит чтение и изучение литературных произведений русской классики XIX и XX вв. Все

задания ориентированы на проверку понимания и умения анализировать и интерпретировать произведения, изучаемые в школе. Основными в экзаменационной модели по литературе являются задания с развернутым ответом, в которых выпускники свободно выражают знание литературного произведения, понимание его проблематики и авторской позиции, личное отношение к прочитанному. На этой основе становится возможным выявить отношение к литературе как к высокой ценности отечественной культуры, аналитические умения и особенности образного восприятия, знание необходимых сведений по теории и истории литературы и навыки использования их при анализе литературных произведений.

Принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по литературе соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования в организациях высшего профессионального образования.

В каждый вариант КИМ включаются различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса, степень сформированности предметных компетенций и общеучебных навыков.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

Таким образом, при сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос и т.п.

В 2020-2021 учебном году итоговую аттестации по литературе прошли 3 учащихся.

11 «А» класс - 2 человека (1 – 73 б., 1 – 40 б.)

11 «Б» - 1 человек (1 – 80 б.).

Средний балл – 64

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1-7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр.

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по литературе						
	1	2	3	4	5	6	7
11 «а»	2 100%	2 100%	1 50%	0 0%	2 100%	2 100%	1 50%
11 «Б»	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%
Всего по школе	3 100%	3 100%	2 75%	0 0%	3 100%	3 100%	2 75%

8 задание

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по литературе					
	1. Соответствие ответа заданию		2. Привлечение текста произведения для аргументации		3. Логичность и соблюдение речевых норм	
	1	2	1	2	1	2
11«А»	2 100%	2 100%	1 50%	2 100%	1 50%	2 100%
11 «Б»	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%
Всего по	3 100%	3 100%	2 75%	3 100%	2 75%	3 100%

9 задание

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по литературе													
	К1			К2			К3				К4			
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	4	0	1	2
11«А»	1		1	1		1	1		1			1		1
11«Б»			1			1			1					1

10-15 задания

Класс	10	11	12	13	14	15
11 «А»	2 100%	2 100%	1 50%	2 100%	2 100%	2 100%
11 «Б»	1 100%	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%
Всего по школе	3 100%	2 75%	2 75%	3 100%	3 100%	3 100%

Задание 16

Класс	% учащихся, правильно выполнивших задания 1 части ЕГЭ по литературе													
	К1			К2			К3				К4			
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	4	0	1	2
11«А»	0	0	2 100%	1 50%	1 50%	2 100%	0	0	1 50%	0	2 100%	0	2 100%	1 50%
11«Б»	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	0	1 100%	1 100%	1 100%	0	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	0

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Выпускнику предлагаются 4 темы (17.1-17.4).

Внутренняя логика компоновки набора из четырёх тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и формулируются по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX - XXI веков (включая новейшую литературу 1990-2000-х гг.). В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 17.1-17.4 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может носить литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(- ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант задания 17.1-17.4 - это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно подбирать тексты и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы.

Выпускник выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

Класс	% учащихся, выполнивших задания 2 части ЕГЭ по литературе			
	0	1	2	3
11 «А»		0	1	2
11 «Б»	1	0	1	1
Всего по школе	1 33%	0	2 67%	3 100%

Проанализировав итоговые баллы, можно сделать следующие выводы.

Класс	40-50 баллов	50-60 баллов	60-70 баллов	70-80 баллов	90-100 баллов
11а	1				

11б				1	
Всего по школе	1 33%	0	0	2 67%	0

Рекомендации для учителей русского языка и литературы:

1. Систематизировать работу МО учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов.
2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.
3. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета, изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.
4. Обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.
5. Изучать произведение на основе его жанрово-родовой специфики.
6. Формировать у учащихся внимательное отношение к деталям повествования и изображения, способность понимать их неслучайный характер, умение видеть отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.
7. Обучать учащихся умению логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.
8. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.
9. Увеличить количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста.
10. Критически, с точки зрения особенностей исторического развития, помочь учащимся осмыслить понятия социального и культурологического характера, включенных в контекст изучения литературного процесса: «лишний человек», «маленький человек», «мир избранных», «высший свет» и т.п.
11. Соблюдать нормы написания письменных обучающих и контрольных работ по литературе.
12. Обратить внимание на формирование у учащихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, привлекая текст в виде пересказа, цитат и комментариев к ним.
13. Формировать у учащихся умения создавать логически связное речевое высказывание, для чего рекомендуется регулярное проведение классных сочинений, предполагающих ответ на проблемный вопрос, письменных работ небольшого объёма, содержащих тезис и аргументацию, начиная с 5-го класса. Уделять внимание переработке учениками текста сочинения по замечаниям учителя.
14. Работать над формированием коммуникативной компетенции учащихся, учитывая специфику жанра школьного сочинения. Речевое оформление высказывания не должно быть излишне эмоциональным, но недопустима и его клишированность, подмена рассуждения общими фразами.
15. Направлять текущую работу на уроке с текстами изучаемых произведений на формирование определённых государственным образовательным стандартом общеучебных и предметных умений:

- умения анализировать и интерпретировать художественное произведение в его родожанровой специфике (анализировать произведение, опираясь на авторскую позицию; при анализе произведения использовать термины и понятия; определять идейно-художественное своеобразие анализируемого произведения, а не выражать субъективное мнение по поводу поступков героев или коллизий, представленных в произведении);

- умения сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль в историко-литературном процессе (анализировать произведение в литературном контексте; выдвигать основания для сопоставления).

Математика

Итоговая аттестация учащихся 11 кл. проводилась в форме ЕГЭ. К ГВЭ допущены 67 обучающихся. Для получения аттестата о среднем общем образовании выпускникам, которые не планируют поступать в вузы, вместо ЕГЭ нужно будет сдать государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по двум предметам – русскому языку и математике. ГВЭ по математике в 11 классе это форма контрольной работы, которая проводится в школе. ГВЭ выбрали сдавать 6 выпускников. Пятеро получили удовлетворительные оценки, один остался на осеннюю пересдачу.

Выпускникам, которые собираются поступать в вузы и будут сдавать для этого ЕГЭ, чтобы получить аттестат, достаточно сдать на удовлетворительный результат ЕГЭ по русскому языку.

ЕГЭ по математике профильного уровня выбрали для сдачи 28 выпускников. Большинство обучающихся продемонстрировали прочные знания, соответствующие их годовым оценкам. Однако четверо выпускников не преодолели минимальную границу 27 баллов.

Наибольшее количество баллов на экзамене профильного уровня набрали:

в 11 «А» кл.: Иванов А.-88 баллов, Бердичев Д.- 80 баллов. Иванов И. -80 баллов, Блохин А.- 80 баллов, Зеленина А.-76 баллов, Дерновой Е.-74 балла, Гончарова Е.-70 баллов.

в 11 «Б» кл.: Кривцов А.– 82 балла, Руденко К.-72 балла, Терюшков Р. – 70 баллов, Кузнецов Г.- 76 баллов

Средний тестовый балл составил 55.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

(2020-2021 уч.г.)

Учителя Луценко И.В. и Павленко Е.О. для подготовки учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ использовали сборник «Тренажёр для подготовки к ЕГЭ-2021» издательства «Легион» Ростов-на-Дону, «Готовимся к ЕГЭ с лучшими учителями России» издательство «Комсомольская правда», тесты ФИПИ, МИОО, а так же задания открытого банка данных ФИПИ.

Средние результаты выполнения заданий №1 – 19

В профильном уровне 19 заданий: с 1 по 12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, с 13 по 19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Вопрос	Тема	% выполнения
1.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять	92

	практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.	
2.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; Строить графики изученных функций; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	96
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	92
4.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	88
5.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	92
6.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических фигур	58
7.	Уметь выполнять действия с функциями. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций; Вычислять производные и первообразные элементарных функций; Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значение функции	65
8.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	70
9.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые	77

	подстановки и преобразования. Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	
10.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; описывать с помощью функции различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера на наибольшее и наименьшее значения, на нахождение скорости и ускорения	92
11.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	64
12.	Уметь выполнять действия с функциями. Вычислять производные и первообразные элементарных функций; исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	46
13.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	57
14.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов)	0
15.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	28
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; Решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин, проводить доказательственные рассуждения при решении задач	0

17.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам	25
18.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать показательные и логарифмические неравенства и их системы	0
19.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, проводить доказательные рассуждения при решении задач.	0

Общие выводы и рекомендации по организации учебного процесса

Главной назревшей необходимостью является переход на разноуровневое математическое образование, когда школьнику фактически предоставляется возможность выбора того уровня математических знаний, который потребуется ему в дальнейшей учебной деятельности и в жизни. Уровневый подход к образованию экономит силы и средства, а также способен вернуть в школу учебную конкуренцию и реалистичность поставленных учебных целей. На ступени основной и средней (полной) общей школы при организации преподавания математики и в методике ее преподавания назрели следующие меры:

1. Выделение трех уровней математической подготовки школьников:

- *первый уровень*, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
- *второй уровень*, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
- *третий уровень* - подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.

2. Для каждого уровня необходимо сформулировать примерное содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.

3. Нужна согласованность формулировок основных математических утверждений, определений и терминов в учебниках и учебных пособиях по математике.

4. В школе должен быть увеличен вес геометрии, анализа данных, статистики и логики.

5. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, начиная с первого года обучения.

6. Система внутреннего контроля и итоговой аттестации по математике должны быть нацелены не на оценку абсолютной подготовку учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.

7. Никакое изменение содержания математического образования не должно сопровождаться сокращением объема интеллектуальной деятельности.

8. Необходимо уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь к качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. **Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года** уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и **должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса** средней школы.

Курс алгебры позволяет сформировать культуру вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых других математических задач. Большинство ошибок в решении задач ЕГЭ связаны с недостаточным освоением курса алгебры основной школы и даже арифметики начальной школы.

При изучении **геометрии** следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. В процессе преподавания геометрии в 10–11 классах необходимо сконцентрироваться на освоении базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.), а также актуализировать базовые знания курса планиметрии по возможности, восстанавливать *базовые знания курса планиметрии* (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.).

При изучении **начал математического анализа** следует устранять имеющийся перекоп в сторону формальных манипуляций (часто не сопровождающихся пониманием смысла производимых действий), уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и др.), практико-ориентированным приложениям, связанным с исследованием функций.

Изучение **теории вероятностей и статистики** следует вести с расчетом на практическое применение. Изучение теории вероятностей с акцентом на подсчет вероятностей с помощью формул комбинаторики без реального понимания их смысла приводит к имитации знаний, неумению решать практические задачи, грубым ошибкам в применении формул. Следует сосредоточиться на решении простейших задач с небольшим числом вариантов, где возможно явное описание и анализ ситуации.

Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо *выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся*. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

Для улучшения результатов ЕГЭ, повышения решаемости заданий ЕГЭ необходимо:

- усилить контроль за состоянием преподавания математики как в 10-11 классах, так и в 5-9 кл.;
- в преподавании математики сконцентрировать внимание на вычислительные навыки, формирование умения считать устно, на понятие числа, функции. Уделить особое внимание равносильным переходам при решении уравнений, неравенств;
- в преподавании обратить серьезное внимание на теорию, продумать зачетные или иные работы по проверке теоретических знаний.

История

ЕГЭ по истории в 2020-2021 учебном году сдавало 17 выпускников.

Не все учащиеся справились с экзаменационными заданиями. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 32. Наибольшее количество баллов – 85 – Голикова Зоя. Минимальное количество баллов – 22 – Шевченко Мария.

Средний балл – 52.

1 часть – 19 заданий с кратким ответом (слово, словосочетание, дата, имя и фамилия исторического деятеля):

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	3(75%)	1(25%)	11	3(75%)	1(25%)
2	4(100%)	0	12	3(75%)	1(25%)
3	3(75%)	1(25%)	13	3(75%)	1(25%)
4	2(50%)	2(50%)	14	2(50%)	2(50%)
5	3(75%)	1(25%)	15	0	4(100%)
6	2(50%)	2(50%)	16	2(50%)	2(50%)
7	4(100%)	0	17	2(50%)	2(50%)
8	4(100%)	0	18	1(25%)	3(75%)
9	2(50%)	2(50%)	19	3(75%)	1(25%)
10	3(75%)	1(25%)			

Наиболее успешно справились с заданиями 2, 7, 8.

Всего учащимся было предложено 19 заданий с кратким ответом. Представлены задания: на знание хронологии (надо знать, в каком году, в каком веке произошло важное историческое событие); на знание исторических понятий и терминов; на знание исторических фактов; два задания на умение работать с историческими источниками; на знание исторических личностей; на проверку умения работать с информацией, данной в виде таблицы; на работу с исторической картой; на знание фактов истории культуры; на работу с иллюстративным материалом.

Учащиеся не справились с заданием 15 – работа с исторической картой.

2 часть – 6 заданий с развернутым ответом (анализ проблемы, фрагмента исторического документа, оценка события, высказывание точки зрения):

3 задания (№20, №21, №22) – задания на работу с историческим источником. Задание №20 предполагает атрибуцию исторического источника (атрибуция – это определение авторства, определение времени создания исторического источника, определение событий, о которых говорится в этом историческом тексте). Задание №21 – это задание на поиск информации в источнике. Задание №22 – проверка контекстных знаний. Задание №23 – историческая задача или анализ исторической ситуации. Задание №24 на проверку аргументировать исторические точки зрения. Это самое трудное задание во всей работе. Задание №25 – историческое сочинение.

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справились	Не справились
20	1(25%)	3(75%)	23	2(50%)	2(50%)
21	4(100%)	0	24	1(25%)	3(75%)
22	2(50%)	2(50%)	25	3(75%)	1(25%)

Суханов Артур, Шевченко Мария, Гетман Полина не справились с частью 2. Причина – плохая посещаемость и мотивация, слабая успеваемость по предмету (начали учить материал лишь во втором полугодии 11 класса).

Сложным для учащихся было задание 24. С данным заданием справилась только Голикова Алина, Мамец София.

Определенные трудности вызвало задание 25 – написание исторического сочинения – задание требует не только хорошего знания материала, но и умения его излагать, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, что учащиеся- подростки всегда делают с трудом.

В целом учащиеся справились с заданиями ЕГЭ.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по истории

баллы	Количество учеников
До 32	1
32-40	4
41-50	3
51-60	1
61-70	5
71-80	0
81-90	2
91-100	0

Выводы:

1. Формировать у учащихся умения: работать с историческими источниками, текстами; работать с исторической картой; работать с иллюстративным материалом, аргументировать в историческом сочинении; решать исторические задачи.
2. Больше времени уделять работе с историческими картами.
3. Обращать внимание учащихся на разные точки зрения на исторические события и их оценку специалистами.

Обществознание

Назначение экзаменационной работы в форме ЕГЭ – оценить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию с целью итоговой аттестации и зачисления в высшие и средние специальные учебные заведения.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова

(словосочетания), цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев. **2. Основные результаты ЕГЭ по обществознанию.**

ЕГЭ по обществознанию в 2021 г. сдавали 27 выпускников школы.

Таблица результатов участия выпускников 11 классов в ЕГЭ по обществознанию .

Отметка	2021
«5»	5
«4»	11
«3»	7
«2»	4
Уровень успеваемости	85,1
Качество знаний	59,2
Обученности	56,3
Средний балл (оценка)	3,63
Средний балл	59

В первой части затруднения вызвали следующие задания:

Социальная сфера общества: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя

их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – **задание № 14** (неверно выполнили **14 обучающихся, что составляет 51,8 %**);

Во второй части затруднения вызвали следующие задания:

Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. **Оценивать** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. **Формулировать** на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам - **задание № 24** (неверно выполнили **15 обучающихся, что составляет 55,5 %**);

Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача) - **задание № 27** (неверно выполнили **10 обучающихся, что составляет 37,4 %**);

Выпускники, слабо справились с заданиями повышенного уровня сложности на систематизацию понятий, установления соответствия, выбор нескольких позиций из списка, дифференциация социальных фактов и оценочных суждений, аргументов и выводов.

Задания высокого уровня сложности пыталась сделать большая часть учащихся, хотя большая часть заданий выполнена не до конца. **задание № 28,2 и 29,3 (не выполнили 26 обучающихся, что составляет 96,3 %);**

Хорошо выполнены задания на анализ источника, затруднения вызвали задания на раскрытие теоретических положений на примерах, написание эссе. **Не приступили к написанию мини-сочинения 11 обучающихся, что составляет 40,7 %.**

наилучшие результаты:

4 выпускников:

1.Кривцов Артем (86 баллов)

2. Голикова Зоя (83 баллов)

3. Рутта Владимир и Пархоменко Анна (по 78 баллов)

- не преодолели минимальный порог- 4.

- Чернобай Полина- 39 б., Рябоконева Дарья- 35 б., Шевченко Мария- 35 б.,

Кривошапка Валерия- 31 б..

Задания КИМ выявили основные недостатки в знаниях, умениях школьников, характерные типичные ошибки:

- полученные данные говорят об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе;

- результаты выявляют слабую сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно- следственные и структурные связи,

приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов;

- недостаточно высокий уровень усвоения признаков понятий, характерных черт социальных объектов;

- недостаточно сформированы умения соотношения обществоведческих знаний с социальными реалиями, их отражающими, сравнения социальных объектов, при выявлении их общих черт и различий;

- слабые ответы были на вопросы, требующие оценки различных суждений о социальных объектах с точки зрения общественных наук, анализа и классификации социальной информации, представленной в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма);

- требует серьезной отработки умение раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук; приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам

- затруднения вызывали задания на анализ информации, предъявленной в форме таблицы или схемы.

Причины низких баллов по обществознанию

1. Информации в учебниках не достаточно, чтобы раскрывать тему во второй части работы. Даются поверхностные знания.

2.Среди выпускников распространено ошибочное мнение, что обществознание — один из самых легких предметов. Многие из них уверены, что по нему-то уж можно "что-нибудь наболтать". Это и есть первая ошибка насчёт обществознания.. знание терминологии и умение ею оперировать. Если терминологию можно выучить, то способность ею

оперировать требует навыков логического мышления: умения сопоставлять и анализировать. А это значит, что ЕГЭ по обществознанию в большей мере, чем любой другой экзамен, предполагает не простое воспроизведение заученного материала, а его "препарирование", что гораздо сложнее.

ЕГЭ по обществознанию — это настоящий интегральный экзамен: он включает в себя пять тем, относящихся к разным наукам: экономике, праву, философии, социологии и политологии. У каждой науки свой понятийный аппарат: терминология, подходы к оценке и анализу, ученику необходимо освоить всю терминологию и логику каждой из пяти наук.

Рекомендации по совершенствованию учебного процесса

1. Уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений.
2. Организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала.
3. Выделить в рабочих программах и учебном процессе время на работу с текстами, эссе.
4. Систематизировать формирование у обучающихся навыков выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
5. Совершенствовать организацию учебного процесса через усиление роли самостоятельной работы обучающихся.
6. Совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала.

Физика

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни. Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ. Общее время выполнения работы – 235 минут.

В едином государственном экзамене принимали участие 13 учащихся МБОУ СОШ №9 г. Азова.

Сравнительная характеристика за 3 года

	2019	2020	2021
Кол-во учащихся	4	13	10
% от всех учащихся	6	19	15
Средний балл по школе	51	47,1	54
Средний балл по России	54,4	54,5	55,1
Не перешли порог	1 (25%)	1 (8%)	1 (10%)

ЕГЭ по физике 2021- перевод баллов в оценки:

Количество баллов	Оценка	Количество учащихся	Процент
0-35	«2»	1	10%
36-52	«3»	4	40%
53-67	«4»	4	40%
68 и более	«5»	1	10%

Результаты ЕГЭ показывают, что средний балл по школе составляет 54. По стране средний балл – 55,1. Минимальный порог составляет 36 баллов. Результаты в целом выше, чем в прошлом учебном году. Средний балл по школе повысился на 7. Преодолели минимальный (пороговый) балл 9 человек, что составляет 90%. Не преодолел минимальный порог 1 выпускник (10%). Он справился лишь с заданиями на проверку знания законов и формул, которые изучаются преимущественно в основной школе. Среди выпускников-участников ЕГЭ по физике 1 выпускник (10%) набрал от 70 до 79 баллов – Кузнецов Г. (74 балла).

Большинство учащихся справились с заданиями №1 Б (равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности), №2 Б (Законы Ньютона, закон всемирного тяготения...), №3 Б (Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии), №4 Б (Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук), №8 Б (Связь между давлением и средней кинетической энергией...), №9 Б (Работа в термодинамике), №12 Б (МКТ, термодинамика...), №13 Б (Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца), 19 (Б) (Планетарная модель атома...), №20 Б (Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада), №23 Б (Механика – квантовая физика). Примечание: Б – задания базового уровня, П – задания повышенного уровня.

С заданиями на установление соответствия и множественный выбор, учащиеся справились в основном частично. Среди них встречаются задания базового и повышенного уровня. Наибольшую трудность вызвали задания второй части №25 и №26 повышенного уровня с кратким ответом и задания №27-32 с развернутым ответом. С заданием №27 П (Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)) один выпускник справился полностью, получив 3 первичных балла, 2 выпускника – частично, получив по 1 первичному баллу. Половина учащихся справилась с заданием №28 (Механика – молекулярная физика) повышенного уровня, получив по 2 первичных балла. С заданием №29 П (Механика (расчетная задача)) 3 выпускника справились частично, получив по 1 баллу. С заданием №31 В Электродинамика (расчетная задача) полностью справились 2 выпускника.

Рекомендации:

1. Систематизировать работу по подготовке к ЕГЭ по физике.
2. Работе с качественными заданиями необходимо уделять особое внимание, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать четкую логику его обоснования. Следует требовать от учеников обязательного анализа условия задачи с выделением ключевых слов,

- физических явлений, грамотного использования физических терминов.
3. Подготовка к единому государственному экзамену в качестве обязательного элемента включает в себя формирование грамотной устной речи, а также соблюдение орфографических и лексических правил при записи решения физических задач.
 4. За решение задач части С можно получить 1 или 2 балла даже в случае, если задача не доведена до конца. Поэтому имеет смысл записывать решение, даже когда оно не закончено, не проведен числовой расчет или результат вызывает сомнение. Решение задачи оценивается по единым обобщённым критериям, опубликованным к началу учебного года, предшествующего экзамену.
 5. На экзамене допускается решение расчётной задачи по действиям. Однако следует иметь в виду, что при решении в общем виде с получением итоговой формулы больше шансов получить более высокую оценку: правильная итоговая формула без числового расчета (или при неправильном числовом расчете) дает возможность получить за решение задачи два первичных балла. Итоговая формула дает возможность провести проверку размерности искомой величины, обнаружить возможную ошибку. Часто при решении по действиям накапливается расхождение с правильным числовым ответом за счет слишком грубого округления результатов промежуточных действий.
 6. При подготовке к экзамену не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ЕГЭ в ущерб традиционным задачникам. Практика показывает, что банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных абитуриентских задач.
 7. Экзамен в очередной раз показал низкую математическую подготовку выпускников. Многие ошибки выпускников обусловлены неотработанностью элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др. На уроках необходимо обращать внимание на математические вычисления, определение математических зависимостей.
 8. При повседневной работе необходимо отработать четкую запись ответа расчетной задачи с единицами измерения физических величин; исключить использование одной буквы при обозначении разных величин, необоснованное переобозначение величин в ходе решения задачи.

Химия

В 2021 году химию по выбору сдавало 13 учащихся, что больше по сравнению с предыдущим годом (11 человек) и составило 20 % от общего количества учащихся в 11 классе.

Среднее количество баллов по школе составило 43, что ниже чем в прошлом году - 52 балла и ниже чем средний балл по России – 53,8 баллов.

Не достигли минимальной границы ЕГЭ по химии – 5 обучающихся. Бабич З. - 30 баллов, Пономарева А. – 27, Алексеенко М. - 15, Чугуй В. - 6, Костинова А.- 3. Учащиеся набрали малое количество баллов при минимальном пороге – 36 .

Причины низких результатов:

1. Экзамен по этому предмету никогда не был легким, а причиной провала школьников являются слабый уровень самоподготовки. Выбирая химию для сдачи ЕГЭ, дети изначально должны себя настраивать на то, что школьной программы для успеха не хватит. Даже с первой тестовой частью иногда возникают проблемы, а предугадать, что попадет в последующих, крайне тяжело. Именно поэтому в таких случаях необходимо использовать логику.

2. При этом, на результатах сказывается и общая система подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ. Многие начинают готовиться в последний год, но года для изучения химии будет мало, сейчас же классы занимаются всего два часа в неделю, не говоря уже об учениках других направлений, у которых химия всего раз в неделю.

3. Систематически пропускали уроки и консультации по химии, а если и посещали, то были к ним не готовы (материал прошлой консультации не знали, тетради для записи как правило не было писали на листочках). На уроках не активны.

Самый высокий балл 90 – Жук Ксения.

Полученные оценки:

Количество баллов	Оценка	Количество учащихся	Процент
0-35	«2»	5	38 %
36-55	«3»	4	32 %
56-72	«4»	2	15 %
73 и более	«5»	2	15 %

Сравнительная таблица за 4 года

	2018	2019	2020	2021
Кол-во учащихся	13	19	11	13
% от всех учащихся	21	30	16	20
Средний балл по школе	65	53	52	43
Средний балл по России	60	56,7	54,4	53,8
Не перешли порог	1 (8%)	3 (16%)	3 (27%)	5 (38%)

Минимальный балл– 36. Средний балл по школе – 43

Критерии оценивания ЕГЭ по химии 2021

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–6, 11–15, 19–21, 26–29 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности.

Задания 7–10, 16–18, 22–25 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ на каждое из заданий 7–10, 16–18, 22–25 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка – 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов.

Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 30 и 31 – 2 балла; 32 – 4 балла; 33 – 5 баллов; 34 – 4 балла; 35 – 3 балла. Проверка заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа выпускника в соответствии с критериями оценивания задания

Продолжительность ЕГЭ по химии

Общая продолжительность выполнения экзаменационной работы составляет 3,5 часа (210 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого задания базового уровня сложности части 1 – 2–3 минуты; 2) для каждого задания повышенного уровня сложности части 1 – 5–7 минут; 3) для каждого задания высокого уровня сложности части 2 – 10–15 минут.

№	Проверяемые элементы содержания	Балл	Выполнил и верно	Выполни ли верно
---	---------------------------------	------	------------------	------------------

			(кол-во уч-ся)	(%)
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s -, p - и d -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	1	7	54%
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	1	7	54%
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	1	6	46%
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	1	9	69%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	1	10	77%
6	Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	1	9	69%
7	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные	2	9	69%

	<p>химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена</p>			
8	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</p>	2	6	46%
9	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</p>	2	7	54%
10	Взаимосвязь неорганических веществ	2	6	46%
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	1	8	62%
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ.	1	4	31%

	Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа			
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	1	7	54%
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	1	3	23%
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	1	3	23%
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	2	6	46%
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	2	7	54%
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	2	2	15%
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	1	1	8%
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	1	4	31%
21	Реакции окислительно-восстановительные	1	9	69%
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	2	7	54%

23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	2	9	69%
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	2	9	69%
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	2	6	46%
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	1	7	54%
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	1	5	38%
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	1	8	62%
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	1	3	23%
30	Реакции окислительно-восстановительные	2	2 – 2 11 – 0	15% 85%
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	2	5 – 2 1 – 1 7 – 0	38% 8% 62%
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	4	3 – 3 2 – 1 8 – 0	23% 15% 62%
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	5	1 – 5 1 – 4 1 – 1 10 – 0	8% 8% 8% 76%
34	Расчёты с использованием понятий	4	3 – 2	23%

	«растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси		10 – 0	77%
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	3	2 – 3 11 – 0	15% 85%

Анализ результатов.

Наибольшие затруднения у учащихся были вызваны вопросами № 12,14,15,18 - блок органическая химия; № 8, 20,27,29 - блок общих понятий - решение задач, правила ТБ.

Исходя из приведённого выше анализа, можно сформулировать основные выводы:

- Элементы содержания, усвоение которых всеми учащимися в целом можно считать достаточным:

- Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и 10 особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.

- Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов
- Взаимосвязь неорганических веществ
- Электролиз расплавов и растворов
- Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная (солей, щелочей, кислот) от различных факторов
- Элементы содержания, усвоение которых учащимися с разным уровнем подготовки в целом нельзя считать достаточным:

- Установление молекулярной и структурной формулы вещества.
- Характерные химические свойства углеводородов и их производных, реакции, подтверждающие взаимосвязь органических веществ.
- Характерные химические свойства неорганических веществ.
- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

Общее понижение результатов также может быть вызвано:

- Усложнением содержания экзамена, особенно расчётных задач во 2 части экзамена;
- Увеличением доли выпускников, которые сдают ЕГЭ по химии, не понимая до конца всей сложности экзамена (наличие количества выпускников, получивших за ЕГЭ по химии от 3 до 30 тестовых баллов, при минимальном пороге в 36 баллов.

Рекомендации.

С первого года изучения предмета «химия» необходимо направленно вести работу с обучающимися по овладению ими базовых, основных понятий химии, делая на этом акцент, практически на каждом уроке.

Продолжить обеспечивать освоение учащимися основного содержания курса химии и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а также предусмотренными в стандарте образования.

Продолжить отработку базового ядра содержания химического образования для полного усвоения всеми учащимися. Особое внимание уделить повторению и закреплению материала, традиционно сложным в закреплении темам:

- номенклатура неорганических веществ;
- механизмы реакций;
- свойства веществ;
- определение коэффициентов, степеней окисления элементов;
- решение расчётных задач.

Обеспечить формирование над предметными умениями:

- анализировать химическую информацию;
- осмысливать и определять верные и неверные суждения;
- сравнивать и устанавливать генетические связи.

Уделить внимание освоению материала практической направленности:

- основные принципы химических производств;
- использование продуктов химического производства в быту;
- охрана окружающей среды от химических загрязнений.

Организовать различные формы контроля, использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание уделить заданиям на установление соответствия и сопоставление химических объектов, процессов, явлений. В целях подготовки к решению задач по химии отрабатывать алгоритмы их решения. Для достижения положительных результатов на экзамене, в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. Необходимо сформировать у учащихся понятия, что

ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и к этому необходимо подходить осознанно.

География

В 2020 - 2021 учебном году 2 выпускника 11 «Б» класса сдавали экзамен по географии в формате ГИА (ЕГЭ).

Дата 31.05.2021 год

Время проведения экзамена: 180 минут

Минимальный балл ЕГЭ: 37 баллов

Класс	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	балл
11Б	++21+++++2++12++2- +++++++	2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	44	87
11Б	++12++++-+2++22++2+++ +++++	2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	43	83
Средний балл по школе			44	85
Минимальная				37

граница				
---------	--	--	--	--

Количество сдававших экзамен: 2 – 100%

ЕГЭ не сдали, не преодолели минимальный порог: 0 – 0%

Количество получивших 100 баллов: 0

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и их количество:

- Источники географической информации (4).
- Природа Земли и человек (7).
- Население мира (4).
- Мировое хозяйство (3).
- Природопользование и геоэкология (3).
- Регионы и страны мира (2).
- География России (11).

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом

Ответами к заданиям части 1 являются цифра, число, последовательность цифр или слово (словосочетание). В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде одной цифры или числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания, требующие записать ответ в виде последовательности цифр, в том числе. на установление соответствия географических объектов и их характеристик, с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка, на установление правильной последовательности элементов.

Качество учащихся в количественном и качественном соотношении по каждому заданию:

Часть 1. Задания с кратким ответом			
1	1 100%	15	1 100%
2	1 100%	16	1 100%
3	2 75%	17	2 100%
4	1 75%	18	2 100%
5	2 100%	19	2 100%
6	1 100%	20	1 100%
7	1 100%	21	1 50%
8	1 50%	22	1 100%
9	1 50%	23	1 100%
10	2 100%	24	1 100%
11	1 100%	25	1 100%
12	2	26	1

	100%		100%
13	1 75%	27	1 100%
14	1 100%		

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок(график), а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Часть2. Задания с развёрнутым ответом						
28	29	30	31	32	33	34
2	2	2	2	2	2	2
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Типичные ошибки:

В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории. Проблемными для выпускников оказались задания №3, №4, №8, №9, №14, №19, №22.

Анализ результатов показывает, что обучающиеся, допустили ошибки только в 1 части (задания с кратким ответом) не внимательно читали вопросы заданий на знание географической карты. Так же ошибки допущены в расчётах определения миграционного прироста населения.

Во второй части экзаменационной работы, в заданиях № 28, №29, №30, №31, №32, №33, №34 (задания с развернутым ответом) ошибок нет, обучающиеся набрали максимальное количество баллов (первичный балл – 14)

Для успешного выполнения заданий 1 части ЕГЭ выпускники должны внимательно знакомиться с инструкцией КИМ, так как некоторые ошибки связаны с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, проявляя невнимательность.

Выводы и рекомендации:

Результаты ЕГЭ по географии показывают, что обучающиеся показали высокое качество знаний. Такие результаты указывают на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности на уроках географии. Совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности ученика.

Планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя, индивидуальную, самостоятельную работу обучающегося.

Определить круг заданий повышенной сложности для обучающегося, имеющего достаточный уровень подготовки и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения.

Обратить внимание на знание выпускниками фактического материала, понимание общих тенденций и закономерностей развития естественного движения населения, миграционных процессов, национального и религиозного состава населения мира и России;

Продолжать актуализировать умения работать с источниками географической информации.

Информатика

1. Основные показатели

В экзамене по предмету «Информатика и ИКТ» в 2021 г. приняли участие 5 обучающихся 11 классов:

Итоговые баллы по результатам ЕГЭ:

Даценко	Игорь	Андреевич	14
Зеленина	Алла	Федоровна	88
Иванов	Александр	Александрович	83
Иванов	Иван	Александрович	90
Степанян	Мхитар	Степанович	60

2. Анализ выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ

В материалах ЕГЭ 2021 содержались как задания **базового** уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартами базового уровня подготовки по предмету, так и задания повышенного и высокого уровней, проверяющие знания и умения, предусмотренные **профильным стандартом**.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

КИМ содержат **11 заданий базового** уровня сложности, **11 заданий повышенного** уровня и **5 заданий высокого** уровня сложности.

В задачах повышенного уровня и, в большей степени, высокого уровня, требуется *применять знания материала из различных областей и ориентироваться в более или менее новой для экзаменуемого обстановке задачи*.

Выполнение заданий 1 - 24 оценивалось в 1 балл.

Выполнение заданий 25, 26, 27 оценивалось в 2 балла.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, – 30.

Общее количество участников экзамена в 2021 г. - 5 чел., что составляет 8 % от всех выпускников 2021 г в МБОУ СОШ № 9 г. Азова. Преодолели порог – 4 выпускника (80%). Не преодолел порог 1 человек (Даценко И.А.).

Средний тестовый балл в 2021 г. составил 67 баллов. Доля участников, получивших высокие тестовые баллы (**81-100**) в 2021 г. 60 %.

Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2021 г. по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний уровень выполнения задания, %
1.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	80
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	80
3.	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	40
4.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	100
5.	Формальное исполнение алгоритма,	Б	60

	записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд		
6.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	80
7.	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	80
8.	Знание о методах измерения количества информации	Б	40
9.	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	80
10.	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	80
11.	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	60
12.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	80
13.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	80
14.	Знание позиционных систем счисления	П	40
15.	Знание основных понятий и законов математической логики	П	60
16.	Вычисление рекуррентных выражений	П	80
17.	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	80
18.	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	60
19.	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	80
20.	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	80
21.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	60
22.	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	80
23.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	60

24.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	20
25.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	40
26.	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	30
27.	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	10

По результатам ЕГЭ:

Учащиеся уверенно выполнили задания: № 1, 2, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 19, 20.
Процент выполнения составил 80%.

Проценты выполнения заданий по уровням сложности следующий: задания базового уровня сложности – **72%**, задания повышенного уровня сложности – **69%**, задания высокого уровня сложности – **25%**

Особое внимание необходимо обратить на задания **№3, 8, 14, а также задания №№ 24 - 27**, вызвавшие совместные затруднения:

3 – БУ; проверяет знания о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных (средний процент выполнения – 40%). Низкий показатель выполнения этого задания объясняется тем, что в 2021 году введена компьютерная форма ЕГЭ, что не позволяет делать пометки и выкладки при решении данного задания на КИМ, что наиболее удобно при решении заданий подобного типа.

8 – БУ; проверяет знания о методах измерения количества информации (средний процент выполнения – 40%). Низкий показатель выполнения этого задания можно объяснить недостаточным временем уделяемым законам комбинаторики в программе базового курса.

14 – ПУ; проверяет знание позиционных систем счисления (процент выполнения – 40%). Низкий показатель выполнения этого задания объясняется тем, что в базовом курсе информатики позиционным системам счисления уделяется незначительное количество времени и упор сделан на перевод чисел между системами счисления.

24 - 27 – ВУ; проверяют умение создавать программы для обработки текстовой и числовой информации. Низкие показатели выполнения заданий данного типа связаны могут быть связаны с недостаточным выделением времени на решение задач по обработке информации с помощью программирования.

Существенное влияние на результаты ЕГЭ в 2021 оказали:

1. Обучение учащихся исключительно по базовому уровню.
2. Недостаточное кол-во учебных занятий в 10-11 классах 1 час/над. Итого 68 часов за 2 года.
3. Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на глубокое изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.

Английский язык

6 обучающихся 11 классов сдавали экзамен по английскому языку в форме ЕГЭ и показали следующие результаты:

Голикова Зоя (11б) - 71 балл
Кныш Виктория (11б) – 40 баллов
Кривцов Артем (11б) – 80 баллов
Мещеряков Дмитрий (11а) – 59 баллов
Самойленко Элисса (11б) – 86 баллов
Степанян Мхитар (11а) – 48 баллов

Средний балл – 64. Это ниже результатов прошлого года.

Раздел «Аудирование» в целом выполнен хорошо. Распределение результатов свидетельствует о том, что участники экзамена успешно справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности уровня данного раздела. У Кныш Виктории и Степанян Мхитара вызвали затруднения задания на полное понимание прослушанного текста высокого уровня сложности.

В разделе «Чтение» задание 10 базового уровня сложности на понимание основного содержания текста выполнено достаточно успешно: с ним справились полностью все выпускники. Задание 11 на понимание структурно-смысловых связей в тексте в целом выполнено хорошо. Задания 12 – 15 на полное понимание информации в тексте у Мещерякова Дмитрия вызвали затруднения.

Обучающиеся в основном справились с заданиями в разделе «Грамматика и лексика». У Кныш Виктории и Степанян Мхитара вызвали затруднения задания на словообразование.

Раздел «Письмо». Проверку выполнения заданий данного раздела – 39 с написанием личного письма и 40 с письменным рассуждением с элементами высказывания – осуществляла непосредственно экспертная комиссия. Анализ результатов раздела «Письмо» позволяет сделать вывод о том, что у выпускников умения в написании и оформлении личного письма сформированы на хорошем уровне. Обучающиеся владеют необходимой лексикой и хорошо знают структуру написания письма, умело используют языковые клише. Написание эссе вызвало затруднение у Кныш Виктории, Степанян Мхитара и Мещерякова Дмитрия. Они получили невысокий балл за это задание. Это задание высокого уровня сложности. Очень хорошо с этим заданием справилась Самойленко Элисса, которая получила 19 баллов из 20 возможных.

Высокий балл за раздел «Говорение» получили Кривцов Артём и Самойленко Элисса. (17 из 20) Голикова Зоя справилась с заданием хорошо. У обучающихся Кныш Виктории, Степанян Мхитара и Мещерякова Дмитрия вызвало затруднение задание на сравнение картинок.

Вывод:

Результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку позволяют отметить, что у выпускников 11 класса, выбравших английский язык для итоговой аттестации в целом в достаточной мере сформированы следующие умения:

В аудировании: понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации на базовом и повышенном уровне.

В чтении: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации

В письме: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом. Затруднения представляет написание эссе и приведение аргументов и контраргументов в поддержку своего мнения и опровержения иного мнения, а также неправильное распределение времени.

Лексико-грамматические навыки: образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В говорении: навык чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, умение строить связное и логичное высказывание.

Затруднения представляет задание на сравнение двух картинок.

Одна из причин потери некоторого количества баллов - это недостаточное количество времени на выполнение работы по иностранному языку и неумение обучающихся правильно распределить время на выполнение разных заданий.

Биология

В 2021 году в МБОУ СОШ №9 г. Азова в сдаче ЕГЭ по биологии приняли участие 16 выпускников 11 класса, это составило 25 % от общего числа учащихся в 11 классе.

Средний балл составил 53, что совпало со средним баллом в 2019 и 2020 году (53) и выше чем средний балл по России - 51,1.

Максимальный 91 - Жук ксения.

Не достигли минимальной границы ЕГЭ по биологии – 3 обучающихся. Чугуй В. - 30 баллов, Бабич З. - 27 баллов, Сивакова Д. – 21 балл. Учащиеся набрали малое количество баллов при минимальном пороге – 36.

Причины низких результатов:

1. Усложнение заданий второй части. Они стали менее конкретными, более сложными для понимания детей. К ним невозможно подготовиться натаскиванием. Наряду с заданиями «на понимание» в ЕГЭ 2021 присутствовало немало заданий на материал, просто-напросто не заявленный в кодификаторе (правило Аллена, К и г-стратегии и т.п.).

2. Изменения в ключах второй части. Изменения эти можно разбить на две группы:

Во-первых, произошло откровенное ужесточение, например, в ключах 28-го задания.

Во-вторых, ключи были разбиты на более мелкие позиции (там, где было 3-4, стало 6-8).

3. Двое детей Бабич З. и Чугуй В. так же не прошли минимальный порог по химии. Дети недостаточно подготовились в ЕГЭ по выбору.

Результаты ЕГЭ по биологии

Кол-во участников	Средний балл	Минимальный балл	Максимальный балл	Не набрали минимум, %
16	53	36	91	19 %

Сравнительная таблица за 4 года

	2018	2019	2020	2021
Кол-во учащихся	15	19	14	16
% от всех учащихся	25	30	21	25
Средний балл по школе	51,5	53,5	53	53
Не перешли порог	5 (33%)	2 (11%)	0	3 (19 %)

Вывод: число участников ЕГЭ по биологии немного увеличилось по сравнению с прошлым годом. Качество снизилось, средний балл остаётся стабильным.

Анализ выполнения учащимися заданий по биологии

Экзаменационная работа ЕГЭ по биологии 2021 содержит 28 заданий, состоит из двух частей, каждая из которых имеет свой уровень сложности и формат.

Первая часть состоит из 21 задания с кратким ответом. Ответы нужно записывать в виде слов или словосочетаний, числа или последовательности чисел. Здесь включены задания двух уровней сложности: 10 базового уровня и 11 повышенного.

Вторая часть ЕГЭ по биологии 2021 ориентирована на выпускников, имеющих высокий уровень знаний по предмету, а точнее на их выявление. Во второй

части 7 заданий, сформированных по видам учебной деятельности и в соответствии с темами предмета. Ответы на них выпускники пишут самостоятельно в развернутой форме. По уровню сложности: 1 задание повышенного и 6 высокого уровня.

Во второй части выпускник должен самостоятельно объяснять и обосновывать биологические явления и процессы, уметь проводить анализ, систематизацию и интеграцию знания, подтверждать теорию практикой. И все это грамотно формулировать в развернутом ответе.

Как оценивается

Первичное максимальное количество баллов за государственный экзамен в 2020 году за выполнение 10 заданий базового уровня сложности даётся 17 баллов, за 12 заданий повышенного уровня — 24 балла, за 6 заданий высокого уровня — 18. В сумме — 59 баллов.

Минимальное количество баллов для сдачи экзамена по биологии составит 36 баллов.

Результаты выполнения части ЕГЭ.

Задания I части

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Сложность	Макс. балл за	% выполнения	% не выполнили
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	Б	1	88	12
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни и организации живого. <i>Множественный выбор</i>	Б	1	69	31
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	1	63	37
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	81	19
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	69	31
6	Моно и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	1	81	19
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	88	12
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	63	37
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	81	19
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	69	31
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	2	81	19
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	81	19
13	Организм человека. Установление соответствия (с	П	2	44	56

	рисунком и без рисунка)				
14	Организм человека. Установление последовательности	П	2	69	31
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	П	2	81	19
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	П	2	63	37
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	2	81	19
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	Б	2	44	56
19	Общебиологические закономерности. Установление по последовательности	П	2	56	44
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	2	75	25
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	П	2	88	12

Задания части «II»

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	сложности	балл за выполнение	% выполнено	% не выполнили
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	П	2	44	56
23	Задание с изображением биологического объекта	В	3	63	37
24	Задание на анализ биологической информации	В	3	69	31
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3	38	62
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	3	44	56
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	3	31	69
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	3	38	62

Проведя анализ работ учащихся было выявлено, что у учеников вызывают наибольшие затруднения вопросы :

В ЧАСТИ 1

- ЗАДАНИЕ 3, 8, 13,16, 18, 19 - с ними не справились больше всего учащихся.

На основе анализа результата ЕГЭ по биологии и выполнения заданий можно сделать выводы о том, что учащиеся неплохо справились с заданиями первой части.

Следует отметить достаточный уровень биологической грамотности и компетентности учащихся, владение общими биологическими и экологическими закономерностями.

В ЧАСТИ 2

3 учащийся совсем не приступил к выполнению заданий этой части, остальные получили невысокие баллы за её выполнение. Всего 3 человека смогли справиться с этими заданиями выше 60 %.

Неполные ответы на задания с свободным развёрнутым ответом, допущенные биологические ошибки, слабое владение алгоритмами решения задач по генетике не позволили выпускникам получить желаемые результаты.

Необходимые направления работы:

1. Корректировка рабочих программ с планированием большего количества часов на наиболее сложные темы и разделы по биологии.

2. Повторение материала по ботанике и зоологии на более высоком уровне с точки зрения экологии, эволюции, генетики. Спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.

3. Реализация межпредметных связей между географией, химией, биологией, физикой при изучении процессов жизнедеятельности живых организмов.

Рекомендации и предложения:

1. Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, демоверсию 2022 года. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, материалы открытого банка заданий ЕГЭ.

2. Проводить индивидуальные занятия по общей биологии и генетике.

3. Учитывать рекомендации государственного образовательного стандарта и школьных программ по биологии и добиваться усвоения всеми учащимися.

4. Более строго соблюдать принцип преемственности в преподавании биологии с 6 по 11 классы, конкретизируя общие закономерности примерами из ранее изученных курсов биологии («Растения», «Грибы», «Лишайники», «Бактерии», «Животные», «Человек»).

5. Шире использовать возможности интеграции биологии с другими предметами естественно-научного цикла на уровне содержания, методических приёмов, задач формирования общеучебных и интеллектуальных умений.

6. Формировать ценностное отношение учащихся к биологическим знаниям, их теоретической и практической составляющей на основе личностно-ориентированного обучения.

7. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся:

«Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. *Решение биологической задачи*», «Организм как биологическая система. Селекция.

Биотехнология. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*», «Организм человека.

Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)», «Эволюция живой природы.

Происхождение человека. *Установление соответствия (без рисунка)*», «Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. *Установление соответствия (без рисунка)*»,

«Общебиологические закономерности. *Установление последовательности*».

8. Обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ начиная с 6-го класса. Знакомить учащихся с содержанием заданий из курсов: «Растения и др.», «Животные», «Человек», с формами заданий, представленных в тестовой форме. Обращать внимание учащихся на критерии оценивания устных и письменных ответов. Изыскать возможность увеличения часов на изучение биологии в 6 классе, когда закладываются основы биологических знаний и формируется отношение к природе и к предмету.

9. В старших классах использовать разнообразные примеры из ранее изученных курсов биологии, иллюстрирующие общие теоретические положения, условия задач по молекулярной

биологии, по генетике с целью успешного обобщения, уверенной конкретизации и интерпретации изучаемого материала.

10. Предусмотреть в 11 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-11 классы) с целью подготовки учащихся к ЕГЭ.

11. Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, чёткое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с учебным рисунком, включая развитие навыков его выполнения и анализа.

12. Создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы.

13. Больше внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста.

14. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения учащихся их структуру, содержание и изменения, по сравнению с прошлым годом.

15. Продолжать курсовую подготовку педагогов к ЕГЭ по биологии.

Результаты государственной итоговой аттестации 9 класс (2020-2021 уч. год)

В 2020-2021 учебном году в 9-х классах обучалось 150 человек.

Все обучающиеся были допущены по решению педагогического совета к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования.

Все 150 чел. сдавали экзамены в форме ОГЭ, из них 1 чел сдавал ОГЭ без персональных данных.

В 2021 году государственная итоговая аттестация в 9-х классах проводилась по 2-м предметам –ОГЭ: 2 экзамена (обязательные предметы) – русский язык и математика. По одному предмету (по выбору ученика) были проведены контрольные работы в формате ОГЭ с 18 мая 2021 по 21 мая 2021года.

Результаты аттестации обучающихся 9 классов, получивших неудовлетворительные отметки на ОГЭ в 2021г.

по русскому языку				
Всего сдавали экзамен	Кол-во неудовлетворительных отметок в основной срок	Результаты повторной аттестации		
		Всего пересдавали	Повысил и	Без изменений
150	5	4	4	0

по математике				
Всего сдавали экзамен	Кол-во неудовлетворительных отметок в основной срок	Результаты повторной аттестации		
		Всего пересдавали	Повысил и	Без изменений
150	8	7	7	0

Результаты государственной аттестации за курс основной школы

Кол-во выпускников в на 22.05. 2021	В том числе				Прошли ГИА повторно по 1 предмету	Пройдут ГИА повторно по 2 предметам в сентябре 2021г	Не прошли ГИА повторно	Получили аттестат об основном общем образовании				Прошли ГИА в условиях, отвечающих состоянию их здоровья Всего чел.
	Допущены, как имеющие все положительные отметки		Не допущены					Всего		с отличием		
	чел	%	чел	%				чел	%	чел	%	
150	150	100	0	0	11	1	0	149	99	17	11	0

149 выпускником общеобразовательного учреждения для получения документа об образовании были преодолены минимальные пороговые значения по русскому языку и математике, установленные Федеральной Службой по надзору в сфере образования и науки. (Даллакян Артем получил справку, т. к. не преодолел минимальные пороги по русскому языку и математике)

Русский язык

В 2021 г. 150 обучающихся приняли участие в ОГЭ по русскому языку. В результате 145 участников справились с экзаменом в основной период, неудовлетворительные оценки получили 5 чел. 4 обучающихся, получившие оценку «2», пересдали экзамен на «удовлетворительно». Всего с учетом пересдачи справились с ОГЭ по русскому языку 149 человек. Один выпускник будет пересдавать в сентябре 2021г., т.к. получил неудовлетворительные отметки по русскому и математике.

На «4» и «5» справились 106 чел. – 41%

На «удовлетворительно» - 39 чел. – 26%

Подтвердили годовую оценку – 81 чел. – 54%

Повысили – 53 чел. (на 1 балл) – 35%

Понизили – 15 чел. (на 1 балл) – 10%

Повысили – 1 чел. (на 2 балла) – 0,7%

В работу по русскому языку включено 2 задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение (задание 1) и сочинение (9.1; 9.2; 9.3)), а также 7 тестовых заданий, которые предполагают краткий ответ. По полноте охвата курса экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в основной школе. В контрольные измерительные материалы включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь как в устной, так и в письменной форме, а также умением обрабатывать воспринятую информацию и создавать собственные высказывания на её основе.

Вторая часть экзаменационной работы состояла из 7 заданий с кратким ответом, правильное выполнение каждого из них оценивалось 1 баллом. (Максимальное количество баллов за выполнение тестовых заданий – 7 баллов.)

С помощью тестовых заданий с выбором ответа проверялось:

- опознавание изученных средств выразительности речи.
 - владение стилистической синонимией,
 - уровень пунктуационного анализа простого осложнённого, сложносочинённого и сложноподчинённого предложений;
 - владение синтаксической синонимией на уровне словосочетания,
 - умение находить грамматическую основу предложения,
 - умение анализировать предложения текста с точки зрения их синтаксической структуры.
- правописание приставок. Слитное, дефисное, отдельное написание,
 - правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-),
 - правописание -Н- и -НН- в различных частях речи,
 - правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени,
- В тестовых заданиях учащиеся лучше всего справились с:
- ✓ задание 4 (синтаксический анализ);
 - ✓ задание 5 (орфографический анализ);
 - ✓ задание 6 (анализ текста);
 - ✓ задание 7 (анализ средств выразительности);
 - ✓ задание 8 (лексический анализ).

Сложнее оказалось

- ✓ задание 2 (синтаксический анализ);
- ✓ задание 3 (пунктуационный анализ);

Первая часть экзаменационной работы – написание сжатого изложения прослушанного в аудиозаписи текста - проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

При написании изложения учащийся мог получить за содержание максимально 7 баллов.

Трудность при написании сжатого изложения составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения. Среди распространенных ошибок, сделанных выпускниками при написании изложения, можно выделить нарушение абзацного членения текста, ошибки в использовании языковых средств логической связи, отсутствие межфразной связи в тексте.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экзаменуемые в своем большинстве понимают основную мысль исходного текста, верно ее отражают в изложении, но при передаче содержания текста упускают или добавляют какую-либо микротему, допускают фактические ошибки и неточности, искажающие содержание исходного текста. Также следует отметить небольшой словарный запас экзаменуемых, однообразие грамматического строя речи в работах выпускников.

К типичным ошибкам, допущенным учащимися при написании изложения, следует отнести такие ошибки и недочеты, как:

- фактические ошибки при передаче содержания исходного текста;
- пропуск (добавление) одной или нескольких микротем;
- невладение приемами сжатия текста;
- подмена сжатого изложения полным.

Написание экзаменуемыми сочинения-рассуждения проверяло умение создавать собственное связное высказывание на лингвистическую тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделялось умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст. Результаты выполнения сочинения на лингвистическую тему показывают, что небольшой процент учащихся может дать обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив при этом 2 (или более) разные функции языкового явления (СК1).

Затруднялись учащиеся приводить аргументы-примеры из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления. Аргументация оказалась самым сложным этапом работы над сочинением на лингвистическую тему, что свидетельствует о недостаточной базе лингвистических и фоновых знаний у выпускников, несформированности понятийного аппарата, отсутствии регулярной практики в анализе языковых явлений речевого произведения (СК2).

Недостатки при написании сочинения на лингвистическую тему:

- неумение обосновывать ответ на поставленный вопрос,
- плохое владение лингвистической терминологией,
- неумение вычленять функции языкового явления,
- неумение делить текст на абзацы,

неумение использовать средства связи между частями текста, изобразительно-выразительные средства языка.

Анализируя данные выполнения заданий ГК 1 - ФГК следует отметить, что самыми проблематичными для учеников остаются задания ГК1 (орфография) и ГК2 (пунктуация). Легче всего ребята справились с ГК4 (речевые ошибки) и ФГК (фактические ошибки).

Клас с	Количество о уч-ся	5		4		3		Качество (%)		Успеваемость (%)	
		Год	Экз.	Год	Экз.	Год	Экз.	Год	Экз.	Год	Экз.
9-а	29	7	14	8	9	14	6	52	79	100	100
9-б	26	1	1	7	13	18	11	31	54	100	96,2
9-в	23	2	2	8	14	13	7	43	70	100	100
9-г	26	2	9	4	11	20	4	23	77	100	92,4
9-д	25	5	13	4	7	16	4	36	80	100	96,2
9-е	21	1	5	12	8	8	7	62	62	100	96,2

Из этих показателей следует, что самые большие расхождения в оценках за год и экзамен в 9-г и 9-д кл.

Подтвердили свою годовую оценку в

9-а – 21 из 29 (72%) – уч. Бурлакова Е.Г.

9-б – 16 из 26 (61,5%) – уч. Стрельникова Е.В.

9-в – 14 из 23 (61%) – уч. Филипповская О.В.

9-г – 7 из 26 (27%) – уч. Марченко Е.И.

9-д – 11 из 25 (44%) – уч. Федоренко О.А.

9-е – 12 из 21 (57%) уч. Филипповская О.В.

Лучшие показатели – 9-а, 9-б, 9-в, 9-е – более 50%.

Стоит отметить, что по итогам 2020-2021 уч.г. общий показатель качества знаний учащихся 9 кл. по русскому языку ниже, чем по итогам ОГЭ. Это может быть обусловлено следующими причинами:

- задания, представленные в КИМах, специфичны, что позволяет на протяжении всего учебного года вести работу по отработке умений и навыков, необходимых для их выполнения. В то время как курс русского языка в 9 кл. достаточно обширный (оценка

за год выставляется за знания, умения и навыки, которыми владеет ученик во всех разделах изучаемого курса);

- содержание экзаменационной работы представлено тестовой частью (за исключением изложения и сочинения), что значительно облегчает деятельность обучающихся, кроме того, задания требуют конкретных знаний по изученному предмету. А не тех, которые усваиваются на протяжении изучения русского языка;
- изложение и сочинение тоже имеет определенную структуру, композицию. К их оформлению тоже идет подготовка в течение всего года.

Выводы.

Анализ результатов позволяет отметить, что преподавание русского языка соответствует требованиям стандарта в области языкового образования. Следует отметить добросовестную и качественную работу учителей русского языка по обучению и подготовке учащихся к ОГЭ. У учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе.

Но необходимо больше времени уделять работе над текстами, классифицировать речевые ошибки и избегать их, отрабатывать умения и навыки, связанные с построением грамотных и логически связанных предложений. Продолжать отрабатывать орфографическую и пунктуационную зоркость. Больше времени уделять начитанности и вдумчивому грамотному чтению.

На основе проведенного анализа были составлены следующие рекомендации:

- обсудить данные аналитические материалы на заседаниях МО учителей-предметников, выявить причины недостатков в подготовке учащихся и продумать пути и средства их устранения;
- совершенствовать работу МО учителей гуманитарных дисциплин в условиях внедрения новых форм проведения итоговой аттестации;
- в рамках подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации систематически проводить пробные контрольные работы в соответствии с новыми формами проведения экзамена;
- организовать обмен опытом работы учителей по подготовке к проведению новой формы экзамена по русскому языку.

В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену в новой форме по русскому языку необходимо:

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- расширять диапазон текстов и заданий к ним на уроках по всем гуманитарным дисциплинам;
- использовать межпредметные связи при работе с текстом;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;

- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- активизировать работу по формированию понятийного аппарата учащихся на уроках русского языка и формированию аналитических навыков, позволяющих осуществлять анализ языковых явлений на примере конкретных текстов;
- большое внимание уделять самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках гуманитарных дисциплин, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции;
- на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;
- развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи на уроках по всем школьным дисциплинам.

Математика

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной Государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов 2020-2021 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными документами и сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности обучающихся 9 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, тестирования.

Государственная Итоговая аттестация обучающихся 9 кл. проводилась в форме ОГЭ. Итоговую аттестацию проходили 150 обучающихся.

ОГЭ по математике – один из обязательных экзаменов в 9-м классе. Большинство обучающихся успешно прошли это испытание и продемонстрировали прочные знания, соответствующие их годовым оценкам, а некоторые получили оценку выше годовой. Однако 8 обучающихся получили неудовлетворительную оценку, 7 из них при повторной сдаче экзамена исправили оценку на удовлетворительную. Один обучающийся оставлен на пересдачу осенью.

Работы обучающихся, претендентов на аттестат особого образца, соответствовали их уровню обученности.

В результате Государственную Итоговую аттестацию по математике в форме ОГЭ за 9 кл. прошли 149 обучающихся. Один выпускник будет пересдавать в сентябре 2021г., т.к. получил неудовлетворительные отметки по русскому и математике.

Оценивание ОГЭ (ГИА) по математике

При выполнении заданий первой части учащиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. При выполнении заданий второй части учащиеся должны

продемонстрировать свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Для оценивания работ использовались два показателя: рейтинговый показатель (балл) и традиционная отметка. Формирование первичных баллов осуществлялось по следующей схеме:

Минимальный порог по математике в 2021 году равен 8 баллам. Для набора необходимого минимума нужно выполнить определенное количество заданий из разных модулей: из модуля «Алгебра» не менее шести заданий, из модуля «Геометрия» не менее двух заданий.

Структура ОГЭ (ГИА) по математике

Работа состоит из двух частей с двумя модулями и содержит в себе 25 заданий.

Часть 1: 19 заданий (Алгебра: задания 1–14; Геометрия: задания 15–19; с кратким ответом, являющимся числом, цифрой или их последовательностью)

Часть 2: шесть заданий (Алгебра: задания 20–22; Геометрия: задания 23–25) с развернутым ответом (написать подробное решение примеров).

Результат участия выпускников 9-х классов в ОГЭ -2021

Из протокола проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2021 г. оценка ОГЭ по математике

ФИО учителя	Клас с	Кол- во выпус книко в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол- во выпу с	%	кол-во выпус книко в	%	кол-во выпус книко в	%	кол-во выпус книко в	%
1 Луценко И.В	9«А»	29	0	0	7	24	16	55	6	21
2 Тыквинская Л.Н.	9«Б»	26	0	0	19	73	5	19	2	8
3 Марченко В.А.	9«В»	23	0	0	14	61	7	30	2	9
4 Марченко В.А.	9«Г»	26	1	4	17	65	7	27	1	4
5 Марченко В.А.	9«Д»	25	0	0	15	60	9	36	1	4
6 Тыквинская Л.Н.	9«Е»	21	0	0	16	80	5	24	0	0
Итого		150	1	0,6	88	59	49	32,4	12	8

Годовые оценки обучающихся 9 – х классов

ФИО учителя	Клас с	Кол- во выпус книко в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол- во выпу с	%	кол-во выпус книко в	%	кол-во выпус книко в	%	кол- во вып уск ник ов	%
1 Луценко И.В	9«А»	29	0	0	6	21	12	41	11	38
2 Тыквинская Л.Н.	9«Б»	26	0	0	18	69	5	19	3	12
3 Марченко В.А.	9«В»	23	0	0	14	61	5	22	4	17
4 Марченко В.А.	9«Г»	26	0	0	13	50	9	35	4	15
5 Марченко В.А.	9«Д»	25	0	0	10	40	9	36	6	24
6 Тыквинская Л.Н.	9«Е»	21	0	0	14	67	7	33	0	0
Итого		150	0	0	75	50	47	31	28	19

Сравнительная таблица качества обученности

	Класс	ФИО учителя	Процент качества годовой	Процент качества ОГЭ	Средний первичный балл ОГЭ	Средняя оценка ОГЭ
1.	9 «А»	Луценко И.В.	79 %	76 %	18,2	4
2.	9 «Б»	Тыквинская Л.Н.	31 %	27 %	13,4	3
3.	9 «В»	Марченко В.А.	39 %	39 %	14	3
4.	9 «Г»	Марченко В.А.	50 %	31 %	14	3
5.	9 «Д»	Марченко В.А.	60 %	40 %	14	3
6.	9«Е»	Тыквинская Л.Н.	33 %	24 %	12	3
итого			50 %	41 %	14,3	3

В результате анализа выполнения первой части КИМ экзамена выявлены следующие **типичные ошибки и недочёты:**

- вычислительные ошибки;
- неверное применение формул и свойств фигур при решении базовых геометрических задач, геометрических задач с практическим контекстом;
- логические ошибки при решении текстовых задач;
- не владение техникой решения систем уравнений;
- слабое владение методами тождественных преобразований и нахождением значений рациональных выражений;
- неумение сопоставлять ответ заданий, которые имеют жизненные формулировки, реальные числовые данные, с реальной ситуацией;
- неумение делать проверку, прикидку результата, можно нередко встретить неверные ответы, для которых даже грубая прикидка говорит об их ошибочности.

Хорошо усвоены темы: решение линейных уравнений, решение текстовых задач, применение формул сокращенного умножения, нахождение значение выражения, определение членов арифметической прогрессии, чтение графика, решение задач на проценты, решение задач по теории вероятности установление соответствия между формулами и графиком функций. Умеют выполнять вычисления и преобразования.

Часть 2. Задание 20 выполнили 35 учащихся – 24 %

Задание 21 выполнили 18 учащихся – 12 %

Задание 22 выполнили 2 учащихся – 1,3 %

Задание 23 выполнили 15 учащихся – 10 %

Задание 24 выполнили 8 учащихся – 5 %

С решением задачи № 20 справились почти третья часть выпускников. Задача была направлена на проверку умений решать систему уравнений и квадратное уравнение, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» или «5».

Решение текстовой задачи - это традиционно сложное задание для учащихся. Решение текстовой задачи №21 оказалось посильным лишь для 12 % обучающихся, Решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи что укладывается в планируемый процент выполнения. Самая распространенная ошибка - не отработан алгоритм решения задач на движение.

С построением графика дробной функции, содержащей аргумент под знаком модуля и последующим нахождением значения параметра, удовлетворяющего заданным условиям, справились только 2 обучающихся.

В целом, можно сделать вывод, что в среднем с выполнением заданий повышенной сложности модуля «Алгебра» выпускники справились в пределах планируемого диапазона выполнения.

С решением геометрической задачи №23 на вычисления по теме «Окружность, описанная около треугольника» справились 10 % выпускников, что ниже допустимой нормы.

С решением геометрической задачи №24 на доказательство справились 5 %. Задание было ориентировано на учащихся, которые имеют высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики.

Решение геометрической задачи №26 (самой сложной) оказалось непосильным. Необходимо продолжить работу с учащимися и усилить работу с заданиями с развернутым ответом.

Сравнительный анализ результатов позволяет сделать вывод, что учителями, работающими в 9-х классах, проведена хорошая работа по подготовке обучающихся к прохождению ГИА.

Для подготовки к сдаче экзамена в форме тестирования использовались: «Сборник заданий ОГЭ для выпускников 9 классов в новой форме» издательства г. Москва «Интеллект-Центр» 2019, типовые экзаменационные варианты «ОГЭ-2019» под редакцией И.В.Яценко Москва ФИПИ. «Тесты ОГЭ-2019» под редакцией Д.А. Мальцева г. Ростов - на- Дону. Проводились дополнительные индивидуальные занятия и консультации.

В дальнейшей работе всем учителям усилить дифференцированный подход в обучении, больше внимания уделять изучению тем «Решение уравнений и систем уравнений», «Исследование свойств функции. Чтение графиков», «Статистика и комбинаторика», отрабатывать вычислительные навыки.

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов ОГЭ по математике позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания математики в основной школе.

1. Внедрить в практику работы личностно-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений у слабых обучающихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

3. При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует: обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике. Формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при это необходимые пояснения и обоснования.

4. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.

5. При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

6. При подготовке учащихся к аттестации 2021–2022 учебного года необходимо: использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий; учесть изменения, которые будут внесены в содержание Климов.