

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по МБОУ СОШ № 9 г. Азова за 2019-2020 учебный год

В 2019-2020 учебном году были определены цели и задачи школы на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме ОГЭ и ЕГЭ. Целью работы школы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ является создание организационно-процессуальных и педагогических условий, обеспечивающих успешное участие учеников и педагогов школы в государственной итоговой аттестации. Для реализации цели на этапе планирования этой работы были поставлены следующие задачи:

ознакомление участников ГИА с целями и задачами, стоящими перед школой организационная и педагогическая подготовка учащихся к репетиционным испытаниям и участию в ОГЭ и ЕГЭ.

Работа по подготовке к ГИА включала в себя следующие этапы:

1. Подготовительный этап, состоящий из следующих задач:

Реализация информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планово-прогностической функций.

Проведение репетиционных испытаний.

2. Анализ результатов и рекомендации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

На подготовительном этапе в школе были запланированы и выполнены следующие мероприятия:

знакомство с нормативно-правовой базой ОГЭ и ЕГЭ;

обеспечение готовности учащихся к выполнению заданий различных уровней сложности;

содержание и правила подготовки учащихся к ГИА;

обеспечение объективности оценки знаний учащихся на этапе подготовки к ГИА.

Директором школы Карасевым Е.В. и ответственным за ГИА Луценко И. В. были проведены неоднократно классные родительские собрания и собрания обучающихся 9-х и 11-х классов по теме: «Знакомство с положением о проведении государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году», «Изменения в ЕГЭ и ОГЭ в 2019-2020 учебном году», «Знакомство с памяткой о правилах проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2020 году». На собраниях были оформлены протоколы и листы ознакомления учащихся и родителей, заполнены заявления на участие в ОГЭ и ЕГЭ, согласие на обработку персональных данных. Педагогом-психологом Агафоновой А. А. были проведены тесты, тренинги по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Заместителем директора по УВР Луценко И. В., ответственной за подготовку школы к участию в ЕГЭ и ОГЭ, также были проведены следующие мероприятия по подготовке к ГИА:

подготовка учащихся к участию в репетиционных испытаниях;

создание базы данных о выпускниках 9,11-х классов;

изучение «Инструкции по заполнению бланков ЕГЭ и ОГЭ»;

оформление информационного стенда в фойе школы;

знакомство с содержанием и назначением пропусков ЕГЭ;

знакомство с требованиями по оформлению пропусков ЕГЭ.

В течение учебного года учителями-предметниками проводилась систематическая работа по подготовке к государственной итоговой аттестации: консультации, индивидуальные занятия, повторение пройденного материала, ведение мониторинга обученности по предмету, своевременное выявление пробелов в знаниях, коррекция типичных ошибок.

Все участники образовательного процесса познакомились с нормативно-правовой базой, структурой и содержанием экзамена. В результате репетиционных испытаний получили практические навыки проведения и сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

В 2019-2020 учебном году к ГИА в форме ОГЭ были допущены все обучающиеся 9 –х классов - 133 выпускника, и в форме ЕГЭ все обучающиеся 11-х классов- 68 выпускников 2020 года и две выпускницы 2019г, которые в прошлом году не преодолели минимальные пороги по математике.

Из-за сложившейся ситуации в мире (COVID-19) – ОГЭ в 2020г обучающиеся 9 классов не сдавали, и все получили аттестаты. Обучающиеся 11-х классов тоже все получили аттестаты без результатов ЕГЭ. ЕГЭ в этом году сдавали только те выпускники, кому нужны баллы для поступления – 64 выпускника из 70.

В 9-х классах аттестаты с отличием получили 6 выпускников.

В 11-х классах окончили школу с отличием и получили золотую медаль федерального значения «За особые успехи в учении» - 6 выпускников. Одна – получила еще и региональную награду «За особые успехи выпускнику Дона».

Результаты государственной итоговой аттестации 11 класс (2019-2020 уч.год)

В МБОУ СОШ № 9 г. Азова в государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по 12 предметам (русский язык, математика (базовый и профильный уровни), история, обществознание, литература, физика, биология, химия, информатика, английский язык, география) приняли участие 63 выпускника 2019 года.

К государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2019 году было допущено 63 выпускника. 60 выпускниками МБОУ СОШ № 9 г. Азова для получения аттестата об образовании были преодолены минимальные пороговые значения по русскому языку и математике (базовый и профильный уровни), установленные Федеральной Службой по надзору в сфере образования и науки. (Волбуева Анастасия Николаевна - была не допущена к ГИА, Карпов Даниил Александрович, Трущенко Елена Анатольевна, Муравьева Алина Романовна - получили справки)

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ за последние пять лет

Предмет	Минимальное количество баллов	Кол-во сдающих данный предмет в 2020г.	Средний балл по школе					100-балльники	Кол-во выпускников, набравших 80 и более баллов (%)	Кол-во выпускников, не преодолевших порог (%)
			2016	2017	2018	2019	2020			
Математика (проф)	27	38	39,5	40	48	54	53			3 (8%)
Русский язык	36	64	70,5	68	72	67	69	1	12 (19%)	0
Физика	36	13	48	49	54	51	48		0	1 (8%)
Химия	36	10	54	42	65	53	52		2 (20%)	3 (30%)
Биология	36	14	44,5	57	52	54	54		1 (7%)	1 (7%)
История	32	9	50	40	46	44	56		0	1 (1%)
Английский язык	22	5	61	75	61	66	72		2 (40%)	0
Информатика	40	6	38	52	30	58	52		0	0
Обществознание	42	37	49	51	54	52	55		2 (5%)	12 (32%)
Литература	32	4	70,5	63	46	51	62		0	2 (50%)

Русский язык

ЕГЭ по русскому языку в 2020г сдавали 64 человека.

Минимальную границу 36 баллов преодолели все обучающиеся. Самые низкие баллы в 11-б классе (учитель Федоренко О.А.):

40 б. – Аулов А.

48 б. – Потапов А.

49 б. – Кострюков Д.

В 11-а классе (учитель Полякова Ж.В.) есть ученица, набравшая 100 баллов (Чубырева Полина).

Высокие баллы (выше 80) у учащихся:

Лесниченко А. – 94 (11-а)

Логвинова В. – 91 (11-а)

Приходько Е. – 91 (11-б)

Новикова Е. – 89 (11-б)

Швегждо Е. – 89 (11-б)

Григорян К. – 89 (11-а)

Мищенко О. – 87 (11-б)

Антоненко И. – 87 (11-б)

Тебенко Н. – 85 (11-б)

Гайдар Д. – 82 (11-б)

Белобородько А. – 82 (11-а)

11-а – учитель Поляева Ж.В. – 4 чел.

11-б – учитель Федоренко О.А. – 7 чел.

Средний тестовый балл – 69 – выше, чем 2019 г. (67).

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из двух частей и включала 2 типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом.

В экзаменационную работу включались задания, проверяющие следующие виды компетенций:

-лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

-языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

-коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Часть I содержит 24 задания с кратким ответом. Эти задания проверяли подготовку выпускников по русскому языку на базовом и высоком уровне сложности.

Задания первой части охватывали все разделы и аспекты курса и проверяли: лингвистическую подготовку экзаменуемых; владение важнейшими нормами русского литературного языка; практические коммуникативные умения (чтение).

В заданиях выпускникам предлагалось самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или в виде цифр. Все задания первой части требовали от экзаменуемого проведения того или иного вида анализа отобранного языкового материала, представленного в виде отдельных слов, словосочетаний, предложений или текста.

Часть II (С) включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. Задание части 2 (задание 25 - сочинение) могло быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком). С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

-понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём); - определять тему текста, позицию автора;

-формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания; -развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;

-выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;

-выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;

-отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;

-соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 57; тестовый-100

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы

№ зад	Тема	Кол-во верных ответов
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	71
2	Средства связи предложений в тексте	54
3	Лексическое значение слова	40
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	52
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	53
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	51
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	58
8	Правописание корней	63
9	Правописание приставок	49
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н -/- НН -)	57
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	61
12	Правописание НЕ и НИ	54
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	67
14	Правописание - Н - и - НН - в различных частях речи	47
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	39
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	56
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	48
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	45
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	52
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	58
21	Функционально-смысловые типы речи	61
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	55
23	Средства связи предложений в тексте	49
24	Речь. Языковые средства выразительности	48

Анализ выполнения заданий I части выпускниками МБОУ СОШ № 9 г. Азова позволяет сделать определённые заключения о том, при выполнении каких заданий учащимся был показан высокий уровень умений и навыков и какие вопросы вызвали наибольшее затруднение.

В целом на базовом и высоком уровне выпускники продемонстрировали достаточно уверенное владение учебным материалом: средний процент выполнения заданий части I составил **74%**.

Выпускники успешно справляются с большинством заданий (1, 4, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 23 – 100%). Тем не менее наблюдаю неверно выполненные задания (3, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24), проверяющие знание средств связи предложений в тексте, лексические, синтаксические и морфологические нормы, орфографические и пунктуационные навыки, а также задания, проверяющего навыки анализа смысловой и композиционной целостности текста, хотя с анализом микротекста справились без замечаний, функционально - смысловые типы речи, плохо находили определённые группы слов в тексте, и языковые средства выразительности. Выполнение задания 24 остаётся одним из трудных для учащихся. В 24 задании учащиеся должны были прочитать небольшой фрагмент текста, в котором содержался лингвостилистический анализ использованных в исходном тексте изобразительно-выразительных средств, и на месте пропуска-пробела поставить цифру, соответствующую правильному ответу из предложенных в списке 9 терминов, называющих то или иное понятие из области стилистических ресурсов языка – источников речевой выразительности. Таким образом,

в задании 24 проверялось умение соотнести функции изобразительно-выразительного средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке. 21 ученик выполнил это задание безупречно, остальные сделали от 3 до 1 ошибки

Выполнение заданий с развернутым ответом (25 задание).

Задание открытого типа с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание проверяет сформированность у учащихся отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблемы исходного текста, позицию автора; выражать и аргументировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; практическую грамотность - навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, третья часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли выпускники школы монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования выпускника

Критерий	Показатель критерия	Баллы	Количественный показатель
К1	Формулировка проблемы	0	0
		1	59
К2	Комментарии к формулированной проблеме	0	0
		1	11
		2	42
		3	9
К3	Отражение позиции автора	0	7
		1	58
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	0	0
		1	21
		2	30
		3	12
К5	Смысловая ценность, речевая связность и последовательность изложения	0	0
		1	39
		2	23
К6	Точность и выразительность речи	0	2
		1	47
		2	15
К7	Соблюдение орфографических норм	0	4
		1	20
		2	21
		3	18
К8	Соблюдение пунктуационных норм	0	2
		1	18
		2	20
		3	21
К9	Соблюдение языковых норм	0	3
		1	11
		2	48
К10	Соблюдение речевых норм	0	4
		1	15
		2	43
К11	Соблюдение этических норм	0	2
		1	60
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0	0
		1	64

Как видно из таблицы, экзаменуемые овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста, и определять позицию автора по отношению к этой проблеме, большинство выпускников умело комментируют указанную в тексте проблему и могут аргументированно выразить свою точку зрения. Фактических и этических ошибок в фоновом материале не было допущено. Критерий 5 касается оценки работ с точки зрения их смысловой цельности и композиционной стройности. В работе выпускника должен прослеживаться собственный коммуникативный замысел, последовательность изложения при отсутствии логических ошибок. Анализ результатов выполнения задания с развёрнутым ответом показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются логичностью, умением выделять в тексте микротемы.

Максимальный балл по критерию 6 выставляется учащимся, чье сочинение отличается точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм. Выпускники допускают нарушения в словоупотреблении и точности выражения мысли, грамматический строй речи недостаточно разнообразен, не очень четко сформировано чувство стиля. Уровень практической грамотности экзаменуемых достаточно высок.

Самые низкие баллы – Аулов (40 б.), Потапов А. (48 б.) – имели оценку «3». Кострюков (49 б.) – оценку «4». Все обучающиеся 11-б кл. (учитель Федоренко О.А.).

Высокобалльники:

Учащиеся 11-а – у 4 – «5», у 1 – «4».

Учащиеся 11-б - у 4 – «5», у 3 – «4».

Более высокие баллы по сравнению с годовыми оценками можно объяснить тем, что обучающиеся более тщательно подошли к подготовке самостоятельно, используя домашнюю подготовку, интернет-ресурсы.

ЕГЭ по литературе сдавали 4 человека. Все преодолели пороговый балл (32 б.).

Самый высокий балл – 77 – Приходько Е. (11-б), (уч. Федоренко О.А.)

Самый низкий – 50 – Ефимов И. (11-б), (уч. Федоренко О.А.), Мысочка А. - 62 б. (11-б), Мищенко О. – 61 б. (11-б)

У всех 4 обучающихся оценка «5».

Работу учителей русского языка по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и литературе можно признать хорошей. Но необходимо продолжать работу по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ, использовать технологии тестового контроля, применять учебно-тренировочные материалы по подготовке к ЕГЭ (особенно по литературе), отрабатывать навыки заполнения бланков ЕГЭ, систематически работать над выполнением практической части.

ВЫВОДЫ

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. У выпускников недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются на качестве выполнения экзаменационной работы.

При подготовке обучающихся необходимо уделять внимание работе, связанной с усвоением теоретических (лингвистических) знаний, развивать способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы обсудить результаты ЕГЭ по русскому языку с целью коррекции программ подготовки будущих выпускников к итоговой аттестации.
2. Усилить деятельностный подход в преподавании русского языка: на занятиях организовать получение информации, знаний самими школьниками, обучать мыслить и действовать; создавать условия для свободной творческой работы и сотрудничества, работать на электронных обучающих

платформах.

3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
5. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
6. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Анализ результатов ЕГЭ по математике 2019-2020 уч.г.

Итоговая аттестация учащихся 11 кл. проводилась в форме ЕГЭ. К итоговой аттестации допущены 68 обучающихся. Экзамен проводился только для профильного уровня, в нём приняли участие - 38 уч.

Для получения аттестата на экзамене профильного уровня необходимо было набрать не менее 27 баллов. Большинство обучающихся продемонстрировали прочные знания и получили результаты необходимые для поступления в ВУЗы естественно-научного цикла. Однако трое обучающихся не смогли преодолеть минимальный порог.

В результате 35 обучающихся смогли получить право на поступление в ВУЗы технической направленности и естественно-научного цикла

Наибольшее количество баллов на экзамене профильного уровня набрали:

в 11 «А» кл.: Лесниченко А.-78 баллов, Сотин Н.-74 балла, Михайличенко В.- 70 баллов. Микаелян А. -70, Волокитина А.- 70 баллов

в 11 «Б» кл.: Тебенко Н.– 76 баллов, Швегждо Е. – 74 балла.

Средний тестовый балл составил 53.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Результаты ЕГЭ. Средний балл:

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020г.
По школ	42	40	40	48	54	53
По городу	42	40	38	44		54
Учитель	Контарева И.Г. Луценко И.В.	Контарева И.Г.	Контарева И.Г.	Контарева И.Г. Луценко И.В.	Контарева Павленко	Контарева И.Г.

Класс	ФИО учителя	Средний балл 2020 г (профильный уровень)
11 «А»	Контарева И.Г.	54
11 «Б»	Контарева И.Г.	52
По школе		53
По городу		54
По области		
По России		54

Учитель Контарева И.Г. для подготовки учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ использовала сборник «Тренажёр для подготовки к ЕГЭ-2020» издательства «Легион» Ростов-на-Дону, «Готовимся к ЕГЭ с лучшими учителями России» издательство «Комсомольская правда», тесты ФИПИ, МИОО, а также задания открытого банка данных ФИПИ.

Средние результаты выполнения заданий №1 – 19

В профильном уровне 19 заданий: с 1 по 12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, с 13 по 19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Вопрос	Тема	% выполнении
--------	------	-----------------

		я
1.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.	92
2.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; Строить графики изученных функций; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	100
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	95
4.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	92
5.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	100
6.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических фигур	76
7.	Уметь выполнять действия с функциями. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций; Вычислять производные и первообразные элементарных функций; Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значение функции	61
8.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	61
9.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования. Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	82
10.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; описывать с помощью функции различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера на наибольшее и наименьшее значения, на нахождение скорости и ускорения	71
11.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	32
12.	Уметь выполнять действия с функциями. Вычислять производные и первообразные элементарных функций; исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	45
13.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие	55

	системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	
14.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов)	0
15.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	8
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; Решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин, проводить доказательственные рассуждения при решении задач	0
17.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам	3
18.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать показательные и логарифмические неравенства и их системы	0
19.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, проводить доказательные рассуждения при решении задач.	8

Общие выводы и рекомендации по организации учебного процесса

Главной назревшей необходимостью является переход на разноуровневое математическое образование, когда школьнику фактически предоставляется возможность выбора того уровня математических знаний, который потребуется ему в дальнейшей учебной деятельности и в жизни. Уровневый подход к образованию экономит силы и средства, а также способен вернуть в школу учебную конкуренцию и реалистичность поставленных учебных целей. На ступени основной и средней (полной) общей школы при организации преподавания математики и в методике ее преподавания назрели следующие меры:

1. Выделение трех уровней математической подготовки школьников:

- *первый уровень*, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
- *второй уровень*, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
- *третий уровень* – подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.

2. Для каждого уровня необходимо сформулировать примерное содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.

3. Нужна согласованность формулировок основных математических утверждений, определений и терминов в учебниках и учебных пособиях по математике.

4. В школе должен быть увеличен вес геометрии, анализа данных, статистики и логики.

5. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, начиная с первого года обучения.

6. Система внутреннего контроля и итоговой аттестации по математике должны быть нацелены не на оценку абсолютной подготовку учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.

7. Никакое изменение содержания математического образования не должно сопровождаться сокращением объема интеллектуальной деятельности.

8. Необходимо уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь к качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. **Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года** уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и **должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса** средней школы.

Курс алгебры позволяет сформировать культуру вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых других математических задач. Большинство ошибок в решении задач ЕГЭ связаны с недостаточным освоением курса алгебры основной школы и даже арифметики начальной школы.

При изучении **геометрии** следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. В процессе преподавания геометрии в 10–11 классах необходимо сконцентрироваться на освоении базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.), а также актуализировать базовые знания курса планиметрии по возможности, *восстанавливать базовые знания курса планиметрии* (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.).

При изучении **начал математического анализа** следует устранять имеющийся перекоп в сторону формальных манипуляций (часто не сопровождающихся пониманием смысла производимых действий), уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и др.), практико-ориентированным приложениям, связанным с исследованием функций.

Изучение **теории вероятностей и статистики** следует вести с расчетом на практическое применение. Изучение теории вероятностей с акцентом на подсчет вероятностей с помощью формул комбинаторики без реального понимания их смысла приводит к имитации знаний, неумению решать практические задачи, грубым ошибкам в применении формул. Следует сосредоточиться на решении простейших задач с небольшим числом вариантов, где возможно явное описание и анализ ситуации.

Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо *выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся*. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

Для улучшения результатов ЕГЭ, повышения решаемости заданий ЕГЭ необходимо:

- усилить контроль за состоянием преподавания математики как в 10–11 классах, так и в 5–9 кл.;
- в преподавании математики сконцентрировать внимание на вычислительные навыки, формирование умения считать устно, на понятие числа, функции. Уделить особое внимание равносильным переходам при решении уравнений, неравенств;
- в преподавании обратить серьезное внимание на теорию, продумать зачетные или иные работы по проверке теоретических знаний.

1. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.

2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по математике на заседаниях методического объединения. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьного методического объединения регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
 - для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися по темам « Уравнения и неравенства», «финансовые задачи», « Производная»
 - проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
 - проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
 - оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
 - тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
 - серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».
 - вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.
 - Проводить устный счет на каждом уроке по разным темам
5. Проанализировать содержание заданий с развернутым ответом, спланировать проведение консультативных мероприятий с учащимися.

Физика

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни. Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ. Общее время выполнения работы – 235 минут.

В едином государственном экзамене принимали участие 13 учащихся МБОУ СОШ №9 г. Азова.

Результаты экзамена:

№ п/п	Фамилия, Имя	Класс	Первичный балл	Балл
1	Трофимченко Дмитрий	11 А	13	39
2	Сотин Николай	11 А	25	53
3	Осипенко Кирилл	11 А	31	60
4	Швегждо Екатерина	11 Б	32	61
5	Шаповалов Никита	11 А	12	38

6	Четвериков Семён	11 А	16	42
7	Нога Ксения	11 А	12	38
8	Гайдар Дмитрий	11 Б	28	57
9	Васютинский Андрей	11 А	17	44
10	Аулов Анатолий	11 Б	16	42
11	Малявка Анастасия	11 Б	28	57
12	Короленко Виктория	11 А	10	33
13	Колесникова Анна	11 Б	21	48

Результаты ЕГЭ показывают, что средний балл по школе составляет 47,1. По стране средний балл - 54,5. Минимальный порог составляет 36 баллов. Преодолели минимальный (пороговый) балл 12 человек, что составляет 92%. Не преодолела минимальный порог 1 учащаяся (8%). Она справилась лишь с заданиями на проверку знания законов и формул, которые изучаются преимущественно в основной школе.

Большинство учащихся справились с заданиями №1 Б (равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности), №2 Б (Законы Ньютона, закон всемирного тяготения...), №5 П (Механика (объяснение явлений...)), №8 Б (Связь между давлением и средней кинетической энергией...), №9 Б (Работа в термодинамике), №10 Б (относительная влажность, количество теплоты), №12 Б (МКТ, термодинамика...), 19 (Б) (Планетарная модель атома...), №23 Б (Механика – квантовая физика). Примечание: Б – задания базового уровня, П – задания повышенного уровня.

С заданиями на установление соответствия и множественный выбор, учащиеся справились частично или не справились совсем. Среди них встречаются задания базового и повышенного уровня. Наибольшую трудность вызвали задания с развернутым ответом. Половина учащихся справилась с заданием №28 (Механика – молекулярная физика) повышенного уровня, получив по 2 первичных балла. 2 учащихся частично справились с заданием №32 высокого уровня.

Рекомендации:

1. Систематизировать работу по подготовке к ЕГЭ по физике.
2. Работе с качественными заданиями необходимо уделять особое внимание, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать четкую логику его обоснования. Следует требовать от учеников обязательного анализа условия задачи с выделением ключевых слов, физических явлений, грамотного использования физических терминов.
3. Подготовка к единому государственному экзамену в качестве обязательного элемента включает в себя формирование грамотной устной речи, а также соблюдение орфографических и лексических правил при записи решения физических задач.
4. За решение задач части С можно получить 1 или 2 балла даже в случае, если задача не доведена до конца. Поэтому имеет смысл записывать решение, даже когда оно не закончено, не проведен числовой расчет или результат вызывает сомнение. Решение задачи оценивается по единым обобщенным критериям, опубликованным к началу учебного года, предшествующего экзамену.
5. На экзамене допускается решение расчетной задачи по действиям. Однако следует иметь в виду, что при решении в общем виде с получением итоговой формулы больше шансов получить более высокую оценку: правильная итоговая формула без числового расчета (или при неправильном числовом расчете) дает возможность получить за решение задачи два первичных балла. Итоговая формула дает возможность провести проверку размерности искомой величины, обнаружить возможную ошибку. Часто при решении по действиям накапливается расхождение с правильным числовым ответом за счет слишком грубого округления результатов промежуточных действий.
6. При подготовке к экзамену не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ЕГЭ в ущерб традиционным задачникам. Практика показывает, что банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных абитуриентских задач.
7. Экзамен в очередной раз показал низкую математическую подготовку выпускников. Многие ошибки выпускников обусловлены неотработанностью элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др. На уроках необходимо обращать внимание на математические вычисления, определение математических зависимостей.
8. При повседневной работе необходимо отработать четкую запись ответа расчетной задачи с единицами измерения физических величин; исключить использование одной буквы при обозначении разных величин, необоснованное переобозначение величин в ходе решения задачи.

Обществознание

Содержание экзаменационной работы отражало интегральный характер предмета. Все задания охватывали основные разделы курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами проверки выступали: широкий спектр предметных умений и видов познавательной деятельности, знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, социальные качества личности и условия их формирования, важнейшие экономические явления и процессы, политика, право, социальные отношения, духовная жизнь общества.

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

ЕГЭ по обществознанию сдавал 38 человек. Справились с экзаменом 26 человека, 12 учащихся не справились с предложенной работой. Новикова Екатерина (35 бал.) Лесняк Максим (41 бал.) Четвериков Семен (35 бал.) Тупогуз Виктория (39 бал.) Щеглова Елизавета (35 бал.) Терещенко Диана (41 бал.) Савенкова Галина (33 бал.) Смирнова София (27 бал.) Волова Мария (33 бал.) Барабашова Дарья (31 бал.) Кириченко Владислав (41 бал.) Дудченко Елизавета (37 бал.).

Наибольшее количество баллов получила работа Лесниченко Анастасии (93 бал.), Тебенко Николая (88 бал.), Приходько Елизаветы (78 бал.).

Средний балл – 54.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Наиболее успешно справились с заданиями 2, 4, 6, 7, 9, 13, 15.

Плохо справились с заданиями 3, 8, 10, 14, 18.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответом к заданиям части 1 является слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр, выбранные из предложенного списка.

Задания направлены на выявление знаний фактического материала, обществоведческих терминов, явлений, классификаций. Учащиеся показали хорошее знание материала.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21–29) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение).

В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и применяя логику вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме; писать эссе по определенным критериям.

С выполнением заданий 21–23, связанных с поисковой работой с текстом, сложности возникли у Новиковой Е., Четверикова С., Тупогуз В., Щегловой Е., Смирновой С., Воловой М. Остальные учащиеся успешно справились с заданиями по тексту.

Задания 24–27 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать. С этими заданиями справились ученики: Приходько Е., Антоненко И., Смалюк В., Григорян К..

Задание 28 – составление развернутого плана. Дудченко Е., Кириченко Е., Кострюков Д., Барабашова Д., Волова М., Смирнова С., Оганян Н., Щеглова Е., Савенкова Г., Четвериков С., Мысочка А. с заданием не справились. Задание требует высокого знания теоретического материала. У данных учащихся были пробелы в знаниях.

Задание 29 – эссе по одной из предложенных тем (на выбор).

Основная задача заключалась в отображении понимания изречения, в наполняемости содержания уместной обществоведческой терминологией и подтверждение авторской мысли собственными аргументами и иллюстрирующими примерами. Наибольшее количество баллов получили Тебенко Н., Лесниченко А., Приходько Е., (6 баллов из 6).

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по обществознанию

баллы	Количество учеников
Ниже 40-41	12
42-50	2
51-60	10
61-70	11
71-80	1
81-90	1
91-100	1

Выводы:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 11 класса к единому государственному экзамену, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.
2. Учитывать их рационально распределять время при выполнении работы.
3. Шире использовать методики проблемного обучения, новые технологии.
4. Учитывать детей сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника.
5. Обратить внимание учащихся на выполнение заданий второй части, т.к. многие учащиеся не смогли представить собственную точку зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
6. Уделить внимание заданиям из части 1, которые были направлены на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

История

ЕГЭ по истории в 2019-2020 учебном году сдавало 9 выпускника. Минимальное количество баллов, установленное Росособразованием - 32. Этот порог не преодолел 1 учащийся – Шабанов Вячеслав. Наибольшее количество баллов – 72 – Смалюк Валерия. Минимальное количество баллов – 18 – Шабанов Вячеслав.

- 1 балл — за 1, 4, 10, 13, 14, 15, 18, 19 задания.
- 2 балла — 2, 3, 5-9, 12, 16, 17, 20, 21, 22.
- 3 балла — 11, 23.
- 4 балла — 24.

11 баллов — 25

Средний балл – 56.

1 часть – 19 заданий с кратким ответом (слово, словосочетание, дата, имя и фамилия исторического деятеля). Представлены задания: на знание хронологии (надо знать, в каком году, в каком веке произошло важное историческое событие); на знание исторических понятий и терминов; на знание исторических фактов; два задания на умение работать с историческими источниками; на знание исторических личностей; на проверку умения работать с информацией, данной в виде таблицы; на работу с исторической картой; на знание фактов истории культуры; на работу с иллюстративным материалом.

2 часть – 6 заданий с развернутым ответом (анализ проблемы, фрагмента исторического документа, оценка события, высказывание точки зрения):

3 задания (№20, №21, №22) – задания на работу с историческим источником. Задание №20 предполагает атрибуцию исторического источника (атрибуция – это определение авторства, определение времени создания исторического источника, определение событий, о которых говорится в этом историческом тексте). Задание №21 – это задание на поиск информации в источнике. Задание №22 – проверка контекстных знаний. Задание №23 – историческая задача или

анализ исторической ситуации. Задание №24 на проверку аргументировать исторические точки зрения. Это самое трудное задание во всей работе. Задание №25 – историческое сочинение. Наибольшее затруднение вызвал вопрос 22. С этим заданием справилась четверо учащихся Смалюк Валерия, Тебенко Николай, Гусакова Елена, Илясова Дарья. Вызвано это недостаточно высоким уровнем эрудиции учащихся.

Сложным для учащихся было задание 24. С данным заданием справилась только Смалюк Валерия, Илясова Дарья и Чикалов Николай. Низкий результат обусловлен несколькими причинами:

- во-первых, учащиеся, как правило, не знают, что такое аргумент и не обладают навыками аргументации и опровержения предлагаемой в задании исторической точки зрения. Наиболее распространенной ошибкой стало использование вместо аргумента суждения общего характера, либо только фактов без суждения.

- во-вторых, даже владея навыком аргументирования, выпускник может не выполнить задание, если не понимает сути исторического явления, о котором идет речь.

Определенные трудности вызвало задание 25 – написание исторического сочинения – задание требует не только хорошего знания материала, но и умения его излагать, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, что учащиеся - подростки всегда делают с трудом. Наибольшее количество баллов по этому заданию у учащихся Смалюк Валерии и Чикало Николая (11 баллов), Мирошниченко Николая (10 баллов) Илясовой Дарьи и Тебенко Николая (9 баллов)

Общие выводы по выполнению части 1 и 2.

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков. Большинство выпускников продемонстрировало базовый уровень подготовки. Знания и умения, проверяемые контрольно-измерительными материалами, усвоены учащимися не по всем историческим периодам. Наиболее высокие результаты выпускники продемонстрировали при решении заданий, охватывающих период VIII – XVII вв., а также XVIII – первой половины XIX вв. Вместе с тем, анализ выполнения выпускниками заданий части 1 и 2 позволяет выявить недочеты, возникающие при подготовке учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ.

Наибольшие сложности возникали при выполнении заданий, связанных с историей СССР и периода 1920 – 1930 гг. Эта тенденция хорошо прослеживается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. История XX века более детализирована и чаще других исторических периодов подвергается переосмыслению в учебной и научной литературе. Стоит отметить, что тексты источников по истории XX века более сложны для анализа, чем относящиеся к более ранним историческим периодам. В преподавании курса истории учителя-предметники должны учитывать содержание в КИМах значительной части заданий по истории XX века и составлять с учетом этого учебный план.

Учащиеся с трудом справляются с такими заданиями, как работа с исторической картой и иллюстративным материалом, а также определение последовательности исторических событий. Кроме того, анализ результатов ЕГЭ по истории позволил выявить непонимание рядом учащихся таких терминов (явлений) как национально-освободительное движение и политическая система. Выпускникам сложно привести аргументы в подтверждение той или иной позиции в задании, так как в учебниках и общественном сознании ряд исторических явлений, фактов имеет одностороннюю оценку. Кроме того, в отдельных вариантах формулируются вопросы, ответ на которые требует более углубленного знания той или иной исторической эпохи. В целях повышения уровня знаний выпускников необходимо:

- 1) обязательное ознакомление учителей истории с нормативными документами и методическими рекомендациями, в особенности с изменениями в структуре и содержании вариантов ЕГЭ по истории и критериями проверки третьей части.

- 2) более широкое использование в преподавании истории таких видов деятельности, как написание исторического портрета с указанием направлений деятельности, их характеристиками и результатами. Рекомендуется обращать внимание на отсутствие фактических ошибок, а также определение перечня основных фактов для составления характеристики направлений деятельности. Необходима более активная работа с историческими текстами и использование элементов заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

- 3) учитывая сложности при выполнении задания на аргументы и контраргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобщенных характеристик, анализ исторических ситуаций, сравнение. Необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие

письменные ответы, не допускающие двусмысленного толкования. Важным является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

4) методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), а именно: документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

5) Традиционно сложности вызывает период второй половины 1980-х и 2000-е гг.

Определенная историческая близость данного периода осложняет представление данной темы. Кроме того, в рамках действующей концентрической системы обучения истории, во многом без должного внимания по объективным причинам остается данный период. Так, в 9 классе сознание школьников не всегда готово к усвоению этих сложных вопросов, а в 11 классе не всегда достаточно программного времени для должного закрепления этих вопросов.

Английский язык.

5 учащихся 11 классов сдавали экзамен по английскому языку в форме ЕГЭ и показали следующие результаты:

Волокитина Анастасия (11а) - 68 баллов

Лесняк Максим (11а) – 73 балла

Логвинова Виктория (11а) – 81 балл

Мысочка Арина (11б) – 52 балла

Швегждо Екатерина (11б) – 88 баллов

Средний балл – 72. Это выше результатов прошлого года на 6 баллов.

Раздел «Аудирование» в целом выполнен хорошо. Распределение результатов свидетельствует о том, что участники экзамена успешно справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности уровня данного раздела. У Мысочка Арины вызвали затруднения задания на полное понимание прослушанного текста высокого уровня сложности.

В разделе «Чтение» задание 10 базового уровня сложности на понимание основного содержания текста выполнено достаточно успешно: с ним справились полностью все выпускники. Задание 11 на понимание структурно-смысловых связей в тексте в целом выполнено хорошо. Задания 12 – 18 на полное понимание информации в тексте у Мысочка Арины вызвали затруднения.

Обучающиеся в основном справились с заданиями в разделе «Грамматика и лексика»

Раздел «Письмо». Проверку выполнения заданий данного раздела – 39 с написанием личного письма и 40 с письменным рассуждением с элементами высказывания – осуществляла непосредственно экспертная комиссия. Анализ результатов раздела «Письмо» позволяет сделать вывод о том, что у выпускников умения в написании и оформлении личного письма сформированы на хорошем уровне. Обучающиеся владеют необходимой лексикой и хорошо знают структуру написания письма, умело используют языковые клише. Лесняк Максим не справился с написанием эссе из-за того, что не сумел правильно распределить время и не успел его написать.

Высокий балл за раздел «Говорение» получили Лесняк Максим, Логвинова Виктория и Швегждо Екатерина. Волокитина Анастасия справилась с заданием хорошо. У обучающейся Мысочка Арины вызвало затруднение задание на сравнение картинок. Она получила всего 3 балла за устную часть.

Вывод:

Результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку позволяют отметить, что у выпускников 11 класса, выбравших английский язык для итоговой аттестации в целом в достаточной мере сформированы следующие умения:

В аудировании: понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации на базовом и повышенном уровне.

В чтении: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации

В письме: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом. Затруднения представляет написание эссе и приведение аргументов и контраргументов в поддержку своего мнения и опровержения иного мнения, а также неправильное распределение времени.

Лексико-грамматические навыки: образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В говорении: навык чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, умение строить связное и логичное высказывание.

Затруднения представляет задание на сравнение двух картинок.

Одна из причин потери некоторого количества баллов - это недостаточное количество времени на выполнение работы по иностранному языку и неумение обучающихся правильно распределить время на выполнение разных заданий.

Информатика

1. Основные показатели

В экзамене по предмету «Информатика и ИКТ» в 2020 г. приняли участие 6 обучающихся 11 классов:

Итоговые баллы по результатам ЕГЭ:

Микаелян	Арсен	Оганесович	51
Михайличенко	Валерия	Евгеньевна	61
Нога	Ксения	Сергеевна	66
Аулов	Анатолий	Анатолевич	40
Васютинский	Андрей	Владиславович	46
Короленко	Виктория	Андреевна	46

2. Анализ выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ

В материалах ЕГЭ2020 содержались как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартами базового уровня подготовки по предмету, так и задания повышенного и высокого уровней, проверяющие знания и умения, предусмотренные профильным стандартом.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания проверяли знания всех тематических блоков. В первой части 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий - повышенный уровень сложности, 1 задание - высокий уровень сложности.

В общей сложности в работе было 27 заданий, из которых 12 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня сложности и 4 задания высокого уровня сложности.

В задачах повышенного уровня и, в большей степени, высокого уровня, требуется *применять знания материала из различных областей и ориентироваться в более или менее новой для экзаменуемого обстановке задачи.*

Часть 2 содержала 4 задания, первое - повышенный уровень сложности, 3 задания - высокий уровень сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Они направлены на проверку сформированности важнейших умений записи

и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных учреждений. Последнее задание работы на высоком уровне сложности проверяет умения по теме «Технология программирования».

Выполнение каждого задания части 1 оценивалось в 1 балл.

Выполнение заданий части 2 - от нуля до четырех баллов.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, – 35.

Общее количество участников экзамена в 2020 г. - 6 чел., что составляет 8,82 % от всех выпускников 2020 г в МБОУ СОШ № 9 г. Азова. Преодолели порог – 100 % выпускников.

Средний тестовый балл в 2020 г. составил 52 балла. Доля участников, получивших высокие тестовые баллы (81-100) в 2020 г. 0 %.

Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2020 г. по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний уровень выполнения задания, %
1.	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации	Б	100
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100
3.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	Б	83,3
4.	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	100
5.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	83,3
6.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для исполнителя с ограниченным набором команд	Б	33,3
7.	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	83,3
8.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	83,3
9.	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	16,7
10.	Знания о методах измерения количества информации	Б	0
11.	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	33,3
12.	Знание базовых принципов	Б	33,3

	организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети		
13.	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	50
14.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	33,3
15.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	П	66,7
16.	Знание позиционных систем счисления	П	0
17.	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	16,7
18.	Знание основных понятий и законов математической логики	П	16,7
19.	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, и др.)	П	16,7
20.	Анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление	П	33,3
21.	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	20
22.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	16,7
23.	Умение строить и преобразовывать логические выражения	В	33,3
24.	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	П	27,8
25.	Умения написать короткую (10-15 строк) простую программу (например, обработки массива) на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	В	0
26.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	33,3
27.	Умения создавать собственные программы (30-50 строк) для решения задач средней сложности	В	0

Содержание курса информатики, проверяемое в ЕГЭ, включало три блока тем:

- А. Математические основы информатики (кодирование и передача данных, системы счисления, элементы математической логики, дискретные математические объекты).
- Б. Алгоритмы и программирование.
- В. Теоретические основы информационно-коммуникационных технологий.

По результатам ЕГЭ:

Учащиеся уверенно выполнили задания: № 1,2,3,4,5,7,8,13,- первой части.

Особое внимание необходимо обратить на задания, вызвавшие совместные затруднения.

Это задания: № 6,9,10,11,12,14,15,18,19,21,22,23.

6 – БУ; проверяет формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для исполнителя с ограниченным набором команд (средний процент выполнения – 33,3%). Низкий показатель выполнения этого задания объясняется тем, что программированию и алгоритмизации в базовом курсе информатики

уделяется незначительное количество времени.

9 – БУ; проверяет умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации (средний процент выполнения – 16,7%). Низкий показатель выполнения этого задания, по всей видимости, можно объяснить недостаточным пониманием процесса оцифровки звука и изображения, что приводит к неверным результатам при проведении расчетов количества информации.

10 – БУ; проверяет знания о методах измерения количества информации, а также, в большей части, знания комбинаторики, которые в курсе информатики базового уровня практически не представлены (средний процент выполнения – 0 %). Низкий показатель выполнения этого задания говорит о необходимости более подробно рассматривать раздел комбинаторики на элективных курсах, направленных на подготовку к ЕГЭ.

11 – БУ; проверяет владение понятием рекурсии в алгоритмах и связанных с этим понятием умений и навыков (средний процент выполнения – 33,3%). Низкий показатель выполнения этого задания говорит о том, что понятие рекурсии (отсутствует в базовом курсе) необходимо дополнительно отрабатывать (возможно, на моделях трассировки алгоритма).

14 – ПУ; проверяет умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (процент выполнения 33,3%). В данном задании нужно выполнить цепочку преобразований, в которой легко допустить неточность ввиду невнимательности.

16 – ПУ; проверяет знание позиционных систем счисления (процент выполнения – 0%). С данным заданием не справился ни один участник, что объясняется тем, что в базовом курсе информатики позиционным системам счисления уделяется незначительное количество времени и упор сделан на перевод чисел между системами счисления.

17 – ПУ; проверяет умение осуществлять поиск информации в Интернете (процент выполнения – 16,7%). Задание несложное, но требует внимательности при выполнении.

18 – ПУ; проверяет знание таблицы истинности для импликации и умение осуществить преобразование импликации в сложных выражениях. Одно из сложных заданий. (средний процент выполнения - 16,7%).

19 – ПУ; проверяет умение работать с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, и др.). Процент выполнения – 16,7%.

20 – ПУ; проверяет умение анализировать программу, использующую процедуры и функции (выполнение – 33,3%).

21 – ПУ; проверяет умение анализировать программу, использующую ветвления, процедуры и функции (выполнение – 16,7%).

22 – ПУ; проверяет умение анализировать результат исполнения алгоритма (выполнение – 33,3%).

Низкие показатели выполнения заданий, связанных с программированием (19,20,21,22,24,25,26,27) – следствие того, что обучающиеся в основном не имеют навыков программирования, так как изучение Информатики и ИКТ на базовом уровне предусматривает только ознакомительный курс программирования, в большей мере изучаются компьютерные технологии.

23 - ВУ; проверяет умения строить и преобразовывать логические выражения. (процент выполнения - 0%). Низкий процент выполнения объясняется тем, что в базовом курсе изучение логических операций не предусмотрено. Данное задание является наиболее трудным и затратным по времени.

Существенное влияние на результаты ЕГЭ в 2020 оказали:

1. Обучение учащихся исключительно по базовому уровню.
2. Недостаточное кол-во учебных занятий в 10-11 классах (1 час/нед). Итого 68 часов за 2 года.
3. Дистанционное обучение в 4 четверти (период повторения материала и основной подготовки к ЕГЭ)
4. Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на глубокое изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.

Биология

В 2020 году в МБОУ СОШ №9 г. Азова в сдаче ЕГЭ по биологии приняли участие 14 выпускников 11 класса, это составило 21 % от общего числа учащихся в 11 классе. Средний балл составил 53, что совпало со средним баллом в 2019 году (53,5) и выше чем средний балл по России - 51,5. Максимальный 84, минимальный 36. Все обучающиеся преодолели минимальный порог (36 баллов).

Результаты ЕГЭ по биологии

Кол-во участников	Средний балл	Минимальный балл	Максимальный балл	Не набрали минимум, %
14	53	36	84	-

Сравнительная таблица за 3 года

	2018	2019	2020
Кол-во учащихся	15	19	14
% от всех учащихся	25	30	21
Средний балл по школе	51,5	53,5	53
Не перешли порог	5 (33%)	2 (11%)	0

Вывод: число участников ЕГЭ по биологии снизилось по сравнению с прошлым годом. Качество растёт, средний балл остаётся стабильным.

Анализ выполнения учащимися заданий по биологии

Экзаменационная работа ЕГЭ по биологии 2019 содержит 28 заданий, состоит из двух частей, каждая из которых имеет свой уровень сложности и формат.

Первая часть состоит из 21 задания с кратким ответом. Ответы нужно записывать в виде слов или словосочетаний, числа или последовательности чисел. Здесь включены задания двух уровней сложности: 10 базового уровня и 11 повышенного.

Вторая часть ЕГЭ по биологии 2020 ориентирована на выпускников имеющих высокий уровень знаний по предмету, а точнее на их выявление. Во второй части 7 заданий, сформированных по видам учебной деятельности и в соответствии с темами предмета. Ответы на них выпускники пишут самостоятельно в развернутой форме. По уровню сложности: 1 задание повышенного и 6 высокого уровня.

Во второй части выпускник должен самостоятельно объяснять и обосновывать биологические явления и процессы, уметь проводить анализ, систематизацию и интеграцию знания, подтверждать теорию практикой. И все это грамотно формулировать в развернутом ответе.

Как оценивается

Первичное максимальное количество баллов за государственный экзамен в 2020 году за выполнение 10 заданий базового уровня сложности даётся 17 баллов, за 12 заданий повышенного уровня — 24 балла, за 6 заданий высокого уровня — 18. В сумме — 59 баллов. Минимальное количество баллов для сдачи экзамена по биологии составит 36 баллов.

Результаты выполнения части ЕГЭ.

Задания I части

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Уровень сложности	Макс. балл за	% выполнения	% не выполнено или
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	Б	1	71	29
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Множественный выбор</i>	Б	1	86	14
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	1	36	64
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	93	7
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	79	21
6	Моногибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	1	57	43
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	86	14
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	86	14
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	100	0
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	71	29
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	2	93	7
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	93	7
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	2	50	50
14	Организм человека. Установление последовательности	П	2	57	43
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	П	2	86	14
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	П	2	36	64
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	2	100	0
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	Б	2	57	47
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	2	50	50
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	2	71	29
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	П	2	71	29

Задания части «П»

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	СЛОЖНОСТИ	балл за выполнение	% выполнения	% не выполнили
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	П	2	43	57
23	Задание с изображением биологического объекта	В	3	36	64
24	Задание на анализ биологической информации	В	3	64	36
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3	21	79
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	3	50	50
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	3	79	21
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	3	43	57

Проведя анализ работ учащихся было выявлено, что у учеников вызывают наибольшие затруднения вопросы :

В ЧАСТИ 1

- ЗАДАНИЕ 3,13,14,16,19 - с ними не справились больше половина учащихся.

На основе анализа результата ЕГЭ по биологии и выполнения заданий можно сделать выводы о том, что учащиеся неплохо справились с заданиями первой части.

Следует отметить достаточный уровень биологической грамотности и компетентности учащихся, владение общими биологическими и экологическими закономерностями.

В ЧАСТИ 2

1 учащийся совсем не приступил к выполнению заданий этой части, остальные получили невысокие баллы за её выполнение. Всего 2 человека смогли справиться с этими заданиями выше 60 %.

Неполные ответы на задания с свободным развёрнутым ответом, допущенные биологические ошибки, слабое владение алгоритмами решения задач по генетике не позволили выпускникам получить желаемые результаты.

Необходимые направления работы:

1. Корректировка рабочих программ с планированием большего количества часов на наиболее сложные темы и разделы по биологии.

2. Повторение материала по ботанике и зоологии на более высоком уровне с точки зрения экологии, эволюции, генетики. Спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.

3. Реализация межпредметных связей между географией, химией, биологией, физикой при изучении процессов жизнедеятельности живых организмов.

Рекомендации и предложения:

1. Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, демоверсию 2021 года. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, материалы открытого банка заданий ЕГЭ.
2. Проводить индивидуальные занятия по общей биологии и генетике.
3. Учитывать рекомендации государственного образовательного стандарта и школьных программ по биологии и добиваться усвоения всеми учащимися.

4. Более строго соблюдать принцип преемственности в преподавании биологии с 6 по 11 классы, конкретизируя общие закономерности примерами из ранее изученных курсов биологии («Растения», «Грибы», «Лишайники», «Бактерии», «Животные», «Человек»).
5. Шире использовать возможности интеграции биологии с другими предметами естественно-научного цикла на уровне содержания, методических приёмов, задач формирования общеучебных и интеллектуальных умений.
6. Формировать ценностное отношение учащихся к биологическим знаниям, их теоретической и практической составляющей на основе личностно-ориентированного обучения.
7. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся: «Химическая организация клетки», «Строение и функции клеток прокариот и эукариот», «Наследственность и изменчивость организмов», «Многообразие растений и животных», «Анатомия и физиология человека», «Эволюция живого мира».
8. Обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ начиная с 6-го класса. Знакомить учащихся с содержанием заданий из курсов: «Растения и др.», «Животные», «Человек», с формами заданий, представленных в тестовой форме. Обращать внимание учащихся на критерии оценивания устных и письменных ответов. Изыскать возможность увеличения часов на изучение биологии в 6 классе, когда закладываются основы биологических знаний и формируется отношение к природе и к предмету.
9. В старших классах использовать разнообразные примеры из ранее изученных курсов биологии, иллюстрирующие общие теоретические положения, условия задач по молекулярной биологии, по генетике с целью успешного обобщения, уверенной конкретизации и интерпретации изучаемого материала.
10. Предусмотреть в 11 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-11 классы) с целью подготовки учащихся к ЕГЭ.
11. Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, чёткое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с учебным рисунком, включая развитие навыков его выполнения и анализа.
12. Создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы.
13. Больше внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста.
14. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.
15. Продолжать курсовую подготовку педагогов к ЕГЭ по биологии.

Химия

В 2020 году химию по выбору сдавало 11 учащихся, что меньше по сравнению с предыдущим годом (19 человек) и составило 16 % от общего количества учащихся в 11 классе.

Среднее количество баллов по школе составило 52, чуть ниже чем в прошлом году - 53 баллов и немного ниже чем средний балл по России – 54,4 балла.

Не достигли минимальной границы ЕГЭ по химии – 3 обучающихся. Чалова В. – 21, Волова М. – 12, Костылев П. – 12. Учащиеся набрали малое количество баллов при минимальном пороге – 36.

Причины низких результатов:

1. Систематически пропускали уроки и консультации по химии, а если и посещали, то были к ним не готовы (материал прошлой консультации не знали, тетради для записи как правило не было писали на листочках). На уроках не активны.

Полученные оценки:

Количество баллов	Оценка	Количество учащихся	Процент
0-35	«2»	3	27 %
36-55	«3»	5	45 %
56-72	«4»	1	9 %
73 и более	«5»	2	18 %

Сравнительная таблица за 3 года

	2018	2019	2020
Кол-во учащихся	13	19	11
% от всех учащихся	21	30	16
Средний балл по школе	65	53	52
Средний балл по России	60	56,7	54,4
Не перешли порог	1 (8%)	3 (16%)	3 (27%)

Минимальный балл– 36. Средний балл по школе – 52

Критерии оценивания ЕГЭ по химии 2020

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–6, 11–15, 19–21, 26–29 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности.

Задания 7–10, 16–18, 22–25 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ на каждое из заданий 7–10, 16–18, 22–25 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка – 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов.

Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 30 и 31 – 2 балла; 32 – 4 балла; 33 – 5 баллов; 34 – 4 балла; 35 – 3 балла. Проверка заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа выпускника в соответствии с критериями оценивания задания

Продолжительность ЕГЭ по химии

Общая продолжительность выполнения экзаменационной работы составляет 3,5 часа (210 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого задания базового уровня сложности части 1 – 2–3 минуты; 2) для каждого задания повышенного уровня сложности части 1 – 5–7 минут; 3) для каждого задания высокого уровня сложности части 2 – 10–15 минут.

№	Проверяемые элементы содержания	Балл	Выполнили верно (кол-во учащихся)	Выполнили верно (%)
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s -, p - и d -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	1	8	73%
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	1	4	36%

	<p>Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов</p>			
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	1	5	45%
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	1	2	18%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	1	7	64%
6	<p>Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных</p>	1	6	54%
7	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена</p>	2	10	90%
8	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов:</p>	2	5	45%

	<p>водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</p> <p>– оксидов: основных, амфотерных, кислотных;</p> <p>– оснований и амфотерных гидроксидов;</p> <p>– кислот;</p> <p>– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</p>			
9	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов:</p> <p>щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);</p> <p>– простых веществ–неметаллов:</p> <p>водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</p> <p>– оксидов: основных, амфотерных, кислотных;</p> <p>– оснований и амфотерных гидроксидов;</p> <p>– кислот;</p> <p>– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)</p>	2	7	64%
10	Взаимосвязь неорганических веществ	2	10	90%
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	1	2	18%
12	<p>Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа</p>	1	4	36%
13	<p>Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)</p>	1	5	45%
14	<p>Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола.</p> <p>Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.</p> <p>Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)</p>	1	4	36%
15	<p>Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот.</p> <p>Важнейшие способы получения</p>	1	6	54%

	аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки			
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	2	4	36%
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	2	3	27%
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	2	8	73%
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	1	4	36%
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	1	7	63%
21	Реакции окислительно-восстановительные	1	7	63%
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	2	8	73%
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	2	9	81%
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	2	5	45%
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	2	7	63%
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	1	4	36%
27	Расчёты с использованием понятия	1	4	36%

	«массовая доля вещества в растворе»			
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	1	5	45%
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	1	4	36%
30	Реакции окислительно-восстановительные	2	3 – 2 1 – 1 7 – 0	27% 9% 64%
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	2	1 – 2 10 – 0	9% 91%
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	4	1 – 4 2 – 3 1 – 2 7 – 0	9% 18% 9% 64%
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	5	2 – 5 2 – 1 7 – 0	18% 18% 64%
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	4	1 – 4 1 – 3 1 – 1 8 – 0	9% 9% 9% 73%
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	3	2 – 3 1 – 1 8 – 0	18% 9% 73%

Анализ результатов.

Наибольшие затруднения у учащихся были вызваны вопросами № 11,12,13,14,16,17,19 - блок органическая химия; № 2,4,25,26,27,29 - блок общих понятий - решение задач, правила ТБ.

Исходя из приведённого выше анализа, можно сформулировать основные выводы:

• Элементы содержания, усвоение которых всеми учащимися в целом можно считать достаточным:

- Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и 10 особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.

- Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов
- Взаимосвязь неорганических веществ
- Скорость реакции, её зависимость
- Электролиз расплавов и растворов
- Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная

(солей, щелочей, кислот) от различных факторов

• Элементы содержания, усвоение которых учащимися с разным уровнем подготовки в целом нельзя считать достаточным:

- Установление молекулярной и структурной формулы вещества.
- Характерные химические свойства углеводов и их производных, реакции подтверждающие взаимосвязь органических веществ.
- Характерные химические свойства неорганических веществ.
- Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

Общее понижение результатов также может быть вызвано:

- Усложнением содержания экзамена, особенно расчётных задач во 2 части экзамена;
- Существенными изменениям, которые произошли в структуре 1 части экзаменационной работы;
- Увеличением доли выпускников, которые сдают ЕГЭ по химии, не понимая до конца всей сложности экзамена (наличие количества выпускников, получивших за ЕГЭ по химии от 12 до 21 тестовых баллов, при минимальном пороге в 36 баллов.

Рекомендации.

С первого года изучения предмета «химия» необходимо направленно вести работу с обучающимися по овладению ими базовых, основных понятий химии, делая на этом акцент, практически на каждом уроке.

Продолжить обеспечивать освоение учащимися основного содержания курса химии и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а также предусмотренными в стандарте образования.

Продолжить отработку базового ядра содержания химического образования для полного усвоения всеми учащимися. Особое внимание уделить повторению и закреплению материала, традиционно сложным в закреплении темам:

- номенклатура неорганических веществ;
- механизмы реакций;
- свойства веществ;
- определение коэффициентов, степеней окисления элементов;
- решение расчётных задач.

Обеспечить формирование над предметных умений:

- анализировать химическую информацию;
- осмысливать и определять верные и неверные суждения;
- сравнивать и устанавливать генетические связи.

Уделить внимание освоению материала практической направленности:

- основные принципы химических производств;
- использование продуктов химического производства в быту;
- охрана окружающей среды от химических загрязнений.

Организовать различные формы контроля, использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание уделить заданиям на установление соответствия и сопоставление химических объектов, процессов, явлений. В целях подготовки к решению задач по химии отрабатывать алгоритмы их решения. Для достижения положительных результатов на экзамене, в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. Необходимо сформировать у учащихся понятия, что

ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и к этому необходимо подходить осознанно.