

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по МБОУ СОШ № 9 г. Азова за 2018-2019 учебный год

В 2018-2019 учебном году были определены цели и задачи школы на этапе подготовки к государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме ОГЭ и ЕГЭ. Целью работы школы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ является создание организационно-процессуальных и педагогических условий, обеспечивающих успешное участие учеников и педагогов школы в государственной итоговой аттестации. Для реализации цели на этапе планирования этой работы были поставлены следующие задачи:

ознакомление участников ГИА с целями и задачами, стоящими перед школой организационная и педагогическая подготовка учащихся к репетиционным испытаниям и участию в ОГЭ и ЕГЭ.

Работа по подготовке к ГИА включала в себя следующие этапы:

1. Подготовительный этап, состоящий из следующих задач:

Реализация информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планомерно-прогностической функций.

Проведение репетиционных испытаний.

2. Анализ результатов и рекомендации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

На подготовительном этапе в школе были запланированы и выполнены следующие мероприятия:

знакомство с нормативно-правовой базой ОГЭ и ЕГЭ;

обеспечение готовности учащихся к выполнению заданий различных уровней сложности;

содержание и правила подготовки учащихся к ГИА;

обеспечение объективности оценки знаний учащихся на этапе подготовки к ГИА.

Директором школы Карасевым Е.В. и ответственным за ГИА Луценко И. В. были проведены неоднократно классные родительские собрания и собрания обучающихся 9-х и 11-х классов по теме: «Знакомство с положением о проведении государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году», «Изменения в ЕГЭ и ОГЭ в 2018-2019 учебном году», «Знакомство с памяткой о правилах проведения ЕГЭ, ОГЭ в 2019 году». На собраниях были оформлены протоколы и листы ознакомления учащихся и родителей, заполнены заявления на участие в ОГЭ и ЕГЭ, согласие на обработку персональных данных. Педагогом-психологом Савельевой О.Б. и Самарской А.В. были проведены тесты, тренинги по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Заместителем директора по УВР Луценко И. В., ответственной за подготовку школы к участию в ЕГЭ и ОГЭ, также были проведены следующие мероприятия по подготовке к ГИА:

подготовка учащихся к участию в репетиционных испытаниях;

создание базы данных о выпускниках 9,11-х классов;

изучение «Инструкции по заполнению бланков ЕГЭ и ОГЭ»;

оформление информационного стенда в фойе школы;

знакомство с содержанием и назначением пропусков ЕГЭ;

знакомство с требованиями по оформлению пропусков ЕГЭ.

В течение учебного года учителями-предметниками проводилась систематическая работа по подготовке к государственной итоговой аттестации: консультации, индивидуальные занятия, повторение пройденного материала, ведение мониторинга обученности по предмету, своевременное выявление пробелов в знаниях, коррекция типичных ошибок.

Все участники образовательного процесса познакомились с нормативно-правовой базой, структурой и содержанием экзамена. В результате репетиционных испытаний получили практические навыки проведения и сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты государственной итоговой аттестации 11 класс (2018-2019 уч.год)

В МБОУ СОШ № 9 г. Азова в государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по 12 предметам (русский язык, математика (базовый и профильный уровни), история, обществознание, литература, физика, биология, химия, информатика, английский язык, география) приняли участие 63 выпускника 2019 года.

К государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2019 году было допущено 63 выпускника.

60 выпускниками МБОУ СОШ № 9 г. Азова для получения аттестата об образовании были преодолены минимальные пороговые значения по русскому языку и математике (базовый и профильный уровни), установленные Федеральной Службой по надзору в сфере образования и науки. (Волобуева Анастасия Николаевна- была не допущена к ГИА, Карпов Даниил Александрович, Трущенко ЕленаАнатольевна , Муравьева Алина Романовна - получили справки)

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ за последние пять лет

Предмет	Минимальное количество баллов в	Кол-во сдающих данные предмет в 2019г.	Средний балл по школе					100-балльники	Кол-во выпускников, набравших 80 и более баллов (%)	Кол-во выпускников, не преодолевших порог (%)
			2015	2016	2017	2018	2019			
Математика (база)	7	35				4	4		0	9
Математика (проф)	27	28	43,4	39,5	40	48	54		11	11
Русский язык	24	63	64	70,5	68	72	67		19	2
Физика	36	4	45	48	49	54	51		0	25
Химия	36	19	64,4	54	42	65	53	1	5	16
Биология	36	19	57	44,5	57	52	54		0	11
История	32	23	50	50	40	46	44		0	22
Английский язык	22	3	52	61	75	61	66		0	33
Информатика	40	5	34	38	52	30	58		20	0
Обществознание	42	31	51,1	49	51	54	52		10	23
Литература	32	5	68	70,5	63	46	51		0	0
География	37	2	0	0	0	0	62	1	50	50

Проанализировав результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов можно сделать вывод, что 60 выпускников успешно прошли итоговую аттестацию в 2019 году и получили аттестат о среднем общем образовании. Десять выпускников окончили школу с отличием и получили золотую медаль федерального значения «За особые успехи в учении». Трое -получили региональную награду «За особые успехи выпускнику Дона».

Русский язык

ЕГЭ по русскому языку сдавали 63 ч.

1 учащийся, Карпов Д., не прошел порог, набрав 12 б.

Средний балл – 67

Высокие баллы (выше 80) у учащихся: Наливайченко Е. (94) – 11-а, Чернов А. (85) – 11-а, Боровкова Е. (80) – 11-а), Головачева М. (91) – 11-а, Воржев А. (96) – 11-а, Башук Е. (80) – 11-б, Бардахчян (85) – 11-а, Дегтярь (82) – 11-а, Курьянова (91) – 11-б, Лазарева А. (82) – 11-а, Игольников Г. (82) – 11-а, Егоров С. (89) – 11-б.

11-а – 9 ч. (уч. Ткаченко И.Н.),

11-б – 2 ч (уч. Федоренко О.А.)

Средний тестовый балл по школе ниже, чем в 2018 (72 б.)

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из двух частей и включала 2 типа заданий: с кратким ответом и с развёрнутым ответом.

В экзаменационную работу включались задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

-коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Часть I содержит 24 задания с кратким ответом. Эти задания проверяли подготовку выпускников по русскому языку на базовом и высоком уровне сложности.

Задания первой части охватывали все разделы и аспекты курса и проверяли: лингвистическую подготовку экзаменуемых; владение важнейшими нормами русского литературного языка; практические коммуникативные умения (чтение).

В заданиях выпускникам предлагалось самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или в виде цифр. Все задания первой части требовали от экзаменуемого проведения того или иного вида анализа отобранного языкового материала, представленного в виде отдельных слов, словосочетаний, предложений или текста.

Часть II (С) включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. Задание части 2 (задание 25 - сочинение) могло быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком). С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём); - определять тему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания; - развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
- выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
- выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы - 57; тестовый-100

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы

№ зад	Тема	Кол-во верных ответов
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	64
2	Средства связи предложений в тексте	50
3	Лексическое значение слова	41
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	47
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	54
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	50
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	57
8	Правописание корней	60
9	Правописание приставок	54
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н -/- НН -)	48
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	53
12	Правописание НЕ и НИ	56
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	60
14	Правописание - Н - и - НН - в различных частях речи	47
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	40
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	48

17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	42
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	44
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	50
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	57
21	Функционально-смысловые типы речи	59
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	56
23	Средства связи предложений в тексте	47
24	Речь. Языковые средства выразительности	49

Анализ выполнения заданий I части выпускниками МБОУ СОШ № 9 г. Азова позволяет сделать определённые заключения о том, при выполнении каких заданий учащимися был показан высокий уровень умений и навыков и какие вопросы вызвали наибольшее затруднение.

В целом на базовом и высоком уровне выпускники продемонстрировали достаточно уверенное владение учебным материалом: средний процент выполнения заданий части I составил **72,9%**.

Выпускники успешно справляются с большинством заданий (3, 4, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 23 – 100%). Тем не менее наблюдается невыполненные задания некоторыми выпускниками (6, 7, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 24), проверяющие знание средств связи предложений в тексте, лексические, синтаксические и морфологические нормы, орфографические и пунктуационные навыки, а также задания, проверяющего навыки анализа смысловой и композиционной целостности текста, хотя с анализом микротекста справились без замечаний, функционально - смысловые типы речи, плохо находили определённые группы слов в тексте, и языковые средства выразительности. Выполнение задания 24 остаётся одним из трудных для учащихся. В 24 задании учащиеся должны были прочитать небольшой фрагмент текста, в котором содержался лингвостилистический анализ использованных в исходном тексте изобразительно-выразительных средств, и на месте пропуска-пробела поставить цифру, соответствующую правильному ответу из предложенных в списке 9 терминов, называющих то или иное понятие из области стилистических ресурсов языка – источников речевой выразительности. Таким образом, в задании 24 проверялось умение соотнести функции изобразительно-выразительного средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке. 21 ученик выполнил это задание безупречно, остальные сделали от 3 до 1 ошибки

Выполнение заданий с развернутым ответом (25 задание).

Задание открытого типа с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание проверяет сформированность у учащихся отдельных коммуникативных умений и навыков: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать проблемы исходного текста, позицию автора; выражать и аргументировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; практическую грамотность - навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, третья часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли выпускники школы монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования выпускника

Критерий	Показатель критерия	Баллы	Количественный показатель
----------	---------------------	-------	---------------------------

К1	Формулировка проблемы	0	0
		1	58
К2	Комментарии к формулированной проблеме	0	0
		1	10
		2	42
		3	8
К3	Отражение позиции автора	0	5
		1	58
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	0	0
		1	20
		2	30
		3	12
К5	Смысловая ценность, речевая связность и последовательность изложения	0	0
		1	40
		2	22
К6	Точность и выразительность речи	0	1
		1	47
		2	15
К7	Соблюдение орфографических норм	0	4
		1	18
		2	21
		3	20
К8	Соблюдение пунктуационных норм	0	2
		1	18
		2	20
		3	21
К9	Соблюдение языковых норм	0	4
		1	12
		2	48
К10	Соблюдение речевых норм	0	4
		1	15
		2	43
К11	Соблюдение этических норм	0	2
		1	60
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0	0
		1	62

Как видно из таблицы, экзаменуемые овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста, и определять позицию автора по отношению к этой проблеме, большинство выпускников умело комментируют указанную в тексте проблему и могут аргументированно выразить свою точку зрения. Фактических и этических ошибок в фоновом материале не было допущено. Критерий 5 касается оценки работ с точки зрения их смысловой цельности и композиционной стройности. В работе выпускника должен прослеживаться собственный коммуникативный замысел, последовательность изложения при отсутствии логических ошибок. Анализ результатов выполнения задания с развёрнутым ответом показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются логичностью, умением выделять в тексте микротемы.

Максимальный балл по критерию 6 выставляется учащимся, чье сочинение отличается точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм. Выпускники допускают нарушения в словоупотреблении и точности выражения мысли, грамматический строй речи недостаточно разнообразен, не очень четко сформировано чувство стиля. Уровень практической грамотности экзаменуемых достаточно высок.

Самые низкие баллы – Карпов Д. – 12 б. – 11-б, Лелеко В. – 45 б. – 11-а, Кузьменко Е. – 40 б. – 11-а, Алексеева В. – 45 б. – 11-а, Муравьева А. – 49 б. – 11-б.

11-а – 3 ч. (уч. Ткаченко И.Н.)

11-б – 2 ч. (уч. Федоренко О.А.)

3 ч. имели оценку «3», 2 ч. имели оценку «4».

Высокобалльники: 8 ч. имели оценку «5», 4 ч. имели оценку «4».

Учащиеся 11-а – 5 ч. Подтвердили «5» из 9.

Учащиеся 11-б все подтвердили оценку «5».

Более высокие баллы по сравнению с годовыми оценками можно объяснить тем, что обучающиеся более тщательно подошли к подготовке самостоятельно, используя домашнюю подготовку, интернет-ресурсы.

ЕГЭ по литературе сдавали 5 человек. Все преодолели пороговый балл.

Самый высокий балл – 70 – Оболонко В. (11-б), (уч. Федоренко О.А.)

Самый низкий – 32 – Кузнецова П. (11-б), (уч. Федоренко О.А.)

Обе в году имели «5».

Работу учителей русского языка по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и литературе можно признать хорошей. Но необходимо продолжать работу по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ, использовать технологии тестового контроля, применять учебно-тренировочные материалы по подготовке к ЕГЭ (особенно по литературе), отрабатывать навыки заполнения бланков ЕГЭ, систематически работать над выполнением практической части.

ВЫВОДЫ

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. У выпускников недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются на качестве выполнения экзаменационной работы.

При подготовке обучающихся необходимо уделять внимание работе, связанной с усвоением теоретических (лингвистических) знаний, развивать способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы обсудить результаты ЕГЭ по русскому языку с целью коррекции программ подготовки будущих выпускников к итоговой аттестации.
2. Усилить деятельностный подход в преподавании русского языка: на занятиях организовать получение информации, знаний самими школьниками, обучать мыслить и действовать; создавать условия для свободной творческой работы и сотрудничества
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
5. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
6. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Математика

Итоговая аттестация учащихся 11 кл. проводилась в форме ЕГЭ. К итоговой аттестации допущены 63 обучающихся. Экзамен проводился в двух уровнях: базовый сдавали 35 уч. и профильный - 28 уч.

Для получения аттестата на экзамене базового уровня необходимо было набрать не менее 7 баллов. Большинство обучающихся продемонстрировали прочные знания соответствующие их годовым оценкам. Однако трое обучающихся получили неудовлетворительные оценки. **Качество обученности, составило 88 %. Средний тестовый балл составил 4.**

Для получения аттестата на экзамене профильного уровня необходимо было набрать не менее 27 баллов. Большинство обучающихся продемонстрировали прочные знания. Из 13 учащихся, претендентов на золотые медали, знания соответствующие этому уровню показали 10 обучающихся. Один обучающийся после неудачной сдачи профильного уровня, в резервное время смог сдать ЕГЭ на базовом уровне.

В результате из 63 обучающихся 60 смогли получить право на получение аттестата о среднем образовании, из них 10 право на получение золотой медали.

Наибольшее количество баллов на экзамене профильного уровня набрали:

в 11 «А» кл.: Головачева М.-80 баллов, Наливайченко Е.- 78 баллов. Воржев А. -78 баллов, Бардахчян Д.- 78 баллов Боровкова Е.-74 балла, Фролов И.-80 б, Пикалов М.-70 баллов.

в 11 «Б» кл.: Егоров С.– 86 баллов, Михайлик Д. – 74 балла.

Средний тестовый балл составил 54.

На базовом уровне

В работе проверялись основные элементы содержания, изученные в курсе математики средней (полной) школы: вычисления и преобразования числовых и буквенных выражений, уравнения и неравенства, числовые функции и последовательности, геометрические величины и их свойства, также в работу были включены задания по разделу «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей». Одно из заданий требовало проведение анализа данных, представленных в графической форме, что также является одним из учебных элементов раздела «Математической статистики».

Средние результаты выполнения заданий № 1 – 20

№ задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Результат выполнения задания (%)
		2019 год
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	85
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	71
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	69
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	85
5	Умение выполнять вычисления и преобразования	74
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	54
7	Уметь решать уравнения и неравенства	76
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	88
9	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	85
10	Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	80
11	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	75
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	78
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)	53
14	Извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	83
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами(планиметрия)	73
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)	64
17	Уметь решать неравенства	45
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	66

19	Уметь выполнять вычисления и преобразования (признаки делимости)	54
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3

По таблице более наглядно показаны результаты выполнения всей работы участниками ЕГЭ базового уровня. Можно сделать вывод о том, что задания базового уровня на проверку умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, в которых требовалось решить задачи на проценты и прочитав диаграмму, выполняются большинством выпускников. Говоря об анализе результатов ЕГЭ по математике, *хуже всего* выпускники справляются с умением строить и исследовать простейшие математические модели 3 %.

Математика(профильный уровень)

Результаты ЕГЭ. Средний балл:

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
По школ	42	40	40	48	54
По городу	42	40	38	44	
Учитель	Контарева И.Г. Луценко И.В.	Контарева И.Г.	Контарева И.Г.	Контарева И.Г. Луценко И.В.	Контарева Павленко

Класс	ФИО учителя	Средний балл 2018 г (профильный уровень)	Средний балл 2018 г. (базовый уровень)
11 «А»	Контарева И.Г.	56	
11 «Б»	Павленко Е.О.	50	
По школе		54	13 (4)
По городу			
По области			
По России			

Учителя Контарева И.Г. и Павленко Е.О. для подготовки учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ использовали сборник «Тренажёр для подготовки к ЕГЭ-2019» издательства «Легион» Ростов-на-Дону, «Готовимся к ЕГЭ с лучшими учителями России» издательство «Комсомольская правда», тесты ФИПИ, МИОО, а так же задания открытого банка данных ФИПИ.

Средние результаты выполнения заданий №1 – 19

В профильном уровне 19 заданий: с 1 по 12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, с 13 по 19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Вопрос	Тема	% выполнен ия
1.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.	100
2.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; Строить графики изученных функций;	86

	описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	93
4.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	93
5.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	86
6.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических фигур	68
7.	Уметь выполнять действия с функциями. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций; Вычислять производные и первообразные элементарных функций; Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	54
8.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	64
9.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования. Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	75
10.	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; описывать с помощью функции различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера на наибольшее и наименьшее значения, на нахождение скорости и ускорения	71
11.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	78
12.	Уметь выполнять действия с функциями. Вычислять производные и первообразные элементарных функций; исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	61
13.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие	50

	системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	
14.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов)	14
15.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	21
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; Решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин, проводить доказательственные рассуждения при решении задач	0
17.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам	25
18.	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать показательные и логарифмические неравенства и их системы	0
19.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, проводить доказательные рассуждения при решении задач.	0

Общие выводы и рекомендации по организации учебного процесса

Главной назревшей необходимостью является переход на разноуровневое математическое образование, когда школьнику фактически предоставляется возможность выбора того уровня математических знаний, который потребуется ему в дальнейшей учебной деятельности и в жизни. Уровневый подход к образованию экономит силы и средства, а также способен вернуть в школу учебную конкуренцию и реалистичность поставленных учебных целей. На ступени основной и средней (полной) общей школы при организации преподавания математики и в методике ее преподавания назрели следующие меры:

1. Выделение трех уровней математической подготовки школьников:

- *первый уровень*, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
- *второй уровень*, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;

- *третий уровень* - подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.

2. Для каждого уровня необходимо сформулировать примерное содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.

3. Нужна согласованность формулировок основных математических утверждений, определений и терминов в учебниках и учебных пособиях по математике.

4. В школе должен быть увеличен вес геометрии, анализа данных, статистики и логики.

5. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, начиная с первого года обучения.

6. Система внутреннего контроля и итоговой аттестации по математике должны быть нацелены не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.

7. Никакое изменение содержания математического образования не должно сопровождаться сокращением объема интеллектуальной деятельности.

8. Необходимо уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь к качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. **Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года** уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и **должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса** средней школы.

Курс алгебры позволяет сформировать культуру вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых других математических задач. Большинство ошибок в решении задач ЕГЭ связаны с недостаточным освоением курса алгебры основной школы и даже арифметики начальной школы.

При изучении **геометрии** следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. В процессе преподавания геометрии в 10–11 классах необходимо сконцентрироваться на освоении базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.), а также актуализировать базовые знания курса планиметрии по возможности, *восстанавливать базовые знания курса планиметрии* (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.).

При изучении **начал математического анализа** следует устранять имеющийся перекоп в сторону формальных манипуляций (часто не сопровождающихся пониманием смысла производимых действий), уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и др.), практико-ориентированным приложениям, связанным с исследованием функций.

Изучение **теории вероятностей и статистики** следует вести с расчетом на практическое применение. Изучение теории вероятностей с акцентом на подсчет вероятностей с помощью формул комбинаторики без реального понимания их смысла приводит к имитации знаний, неумению решать практические задачи, грубым ошибкам в применении формул. Следует сосредоточиться на решении простейших задач с небольшим числом вариантов, где возможно явное описание и анализ ситуации.

Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо *выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся*. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

Для улучшения результатов ЕГЭ, повышения решаемости заданий ЕГЭ необходимо:

- усилить контроль за состоянием преподавания математики как в 10–11 классах, так и в 5–9 кл.;
- в преподавании математики сконцентрировать внимание на вычислительные навыки, формирование умения считать устно, на понятие числа, функции. Уделить особое внимание равносильным переходам при решении уравнений, неравенств;
- в преподавании обратить серьезное внимание на теорию, продумать зачетные или иные работы по проверке теоретических знаний.

Физика

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). Контрольные измерительные материалы позволяют установить

уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни. Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ. Общее время выполнения работы – 235 минут.

В едином государственном экзамене принимали участие 4 учащихся МБОУ СОШ №9 г. Азова.

Результаты экзамена:

№ п/п	Фамилия, Имя	Класс	Первичный балл	Балл
1	Пикалов Михаил	11 А	21	48
2	Михайлик Дарья	11 Б	27	55
3	Алексеева Валерия	11 А	10	33
4	Фролов Илья	11 А	35	66

Результаты ЕГЭ показывают, что средний балл по школе составляет 51. По стране средний балл - 54,4. Минимальный порог составляет 36 баллов. Преодолели минимальный (пороговый) балл 3 человека, что составляет 75%. Не преодолела минимальный порог 1 учащаяся (25%). Она справилась лишь с заданиями на проверку знания законов и формул, которые изучаются преимущественно в основной школе.

Все учащиеся справились с заданиями: №4 (Б) (Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, закон Архимеда...), №6 (Б) (Механика (изменение физических величин в процессах)), №8 (Б) (Связь между давлением и средней кинетической энергией...), №25 (П) (Механика, молекулярная физика (расчетная задача)). Большинство учащихся (75%) справились с заданиями: №2 (Б) (Законы Ньютона...), 9 (Б) (Работа в термодинамике...), 10 (Б) (Относительная влажность воздуха...), 14 (Б) (Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока...), 19 (Б) (Планетарная модель атома...), 20 (Б) (Фотоны...), 22 (Б) (Механика – квантовая физика (*методы научного познания*)), 24 (П) (Элементы астрофизики...). Справился один учащийся (25%) с заданиями: №1 (Б) (Равномерное прямолинейное движение...), 18 (П) (Электродинамика и основы СТО). Все 4 учащиеся не справились с заданиями №27 (П) (Электродинамика, квантовая физика (*расчетная задача*)), 28 (П) (Механика – квантовая физика (*качественная задача*)).

С заданиями на установление соответствия и множественный выбор учащиеся справились частично или не справились совсем. Среди них встречаются задания базового и повышенного уровня. Наибольшую трудность вызвали задания с развернутым ответом, в частности, задачи по

теме Механика (расчетная задача и качественная задача, при решении которой нужно выстроить логически связное объяснение физических процессов, опираясь на различные законы и формулы).

Рекомендации:

1. Работе с качественными заданиями необходимо уделять особое внимание, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать четкую логику его обоснования. Следует требовать от учеников обязательного анализа условия задачи с выделением ключевых слов, физических явлений, грамотного использования физических терминов.
2. Подготовка к единому государственному экзамену в качестве обязательного элемента включает в себя формирование грамотной устной речи, а также соблюдение орфографических и лексических правил при записи решения физических задач.
3. За решение задач части С можно получить 1 или 2 балла даже в случае, если задача не доведена до конца. Поэтому имеет смысл записывать решение, даже когда оно не закончено, не проведен числовой расчет или результат вызывает сомнение. Решение задачи оценивается по единым обобщенным критериям, опубликованным к началу учебного года, предшествующего экзамену.
4. На экзамене допускается решение расчетной задачи по действиям. Однако следует иметь в виду, что при решении в общем виде с получением итоговой формулы больше шансов получить более высокую оценку: правильная итоговая формула без числового расчета (или при неправильном числовом расчете) дает возможность получить за решение задачи два первичных балла. Итоговая формула дает возможность провести проверку размерности искомой величины, обнаружить возможную ошибку. Часто при решении по действиям накапливается расхождение с правильным числовым ответом за счет слишком грубого округления результатов промежуточных действий.
5. При подготовке к экзамену не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ЕГЭ в ущерб традиционным задачникам. Практика показывает, что банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных абитуриентских задач.
6. Экзамен в очередной раз показал низкую математическую подготовку выпускников. Многие ошибки выпускников обусловлены неотработанностью элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др. На уроках необходимо обращать внимание на математические вычисления, определение математических зависимостей.
7. При повседневной работе необходимо отработать четкую запись ответа расчетной задачи с единицами измерения физических величин; исключить использование одной буквы при обозначении разных величин, необоснованное переобозначение величин в ходе решения задачи.

Обществознание

Содержание экзаменационной работы отражало интегральный характер предмета. Все задания охватывали основные разделы курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами проверки выступали: широкий спектр предметных умений и видов познавательной деятельности, знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, социальные качества личности и условия их формирования, важнейшие экономические явления и процессы, политика, право, социальные отношения, духовная жизнь общества.

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

ЕГЭ по обществознанию сдавал 31 человек. Справились с экзаменом 24 человека, 7 учащихся не справились с предложенной работой. Это учащиеся Пушкаренко Павел (41 бал), Чмых Ксения (39 баллов), Трущенко Елена (31 бал), Абрамова Анастасия (37 баллов), Алексеева Валерия (20 баллов), Лукашева Сабина (20 баллов), Верешака Александра (29 баллов). Наибольшее количество баллов получила работа Бардахчян Дмитрия (91 бал), Воржева Александра (86 баллов), Наливайченко Екатерины (86 баллов).

Средний балл – 52.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Наиболее успешно справились с заданиями 2, 4, 6, 7, 9, 13, 15.

Плохо справились с заданиями 3, 8, 10, 14, 18.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответом к заданиям части 1 является слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр, выбранные из предложенного списка.

Задания направлены на выявление знаний фактического материала, обществоведческих терминов, явлений, классификаций. Учащиеся показали хорошее знание материала.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21 -29) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение.

В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и применяя логику вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме; писать эссе по определенным критериям.

С выполнением заданий 21-23, связанных с поисковой работой с текстом, сложности возникли у Пушкаренко П., Чмых К., Сафонцевой В., Мкоян Л. Остальные учащиеся успешно справились с заданиями по тексту.

Задания 24-27 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать. С этими заданиями справились ученики : Окунева Е, Наливайченко Е, Бардахчян Д., Головачева М.

Задание 28 – составление развернутого плана. Пушкаренко П., Саманева Е., Нефедова А., Ожерельева А., Чмых К., Семяшкин М., Сорокина Д., Тихоненко Ф., Муравьева А., Бондаренко С., Боровкова Е., Брехунцова Д., Абрамова А., Алавердов В., Алексеева В., Васильева В., Лелеко В., Лукашева С., Кривоносова Е., Верещака А. с заданием не справились. Задание требует высоко знания теоретического материала. У данных учащихся были пробелы в знаниях.

Задание 29 – эссе по одной из предложенных тем (на выбор).

Основная задача заключалась в отображении понимания изречения, в наполняемости содержания уместной обществоведческой терминологией и подтверждение авторской мысли собственными аргументами и иллюстрирующими примерами. Наибольшее количество баллов получили Бондаренко С. И Воржев А. (5 баллов из 6).

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по обществознанию

баллы	Количество учеников
Ниже 40-41	7
42-50	6
51-60	8
61-70	3
71-80	3
81-90	3
91-100	1

Выводы:

- 1.Продолжить работу по подготовке учащихся 11 класса к единому государственному экзамену, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.
- 2.Учить их рационально распределять время при выполнении работы.
- 3.Шире использовать методики проблемного обучения, новые технологии.
- 4.Учить детей сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника.
- 5.Обратить внимание учащихся на выполнение заданий второй части, т.к. многие учащиеся не смогли представить собственную точку зрения при раскрытии проблемы, применить при этом

термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

6. Уделить внимание заданиям из части 1, которые были направлены на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

История

ЕГЭ по истории в 2018-2019 учебном году сдавало 23 выпускника. Не все учащиеся справились с экзаменационными заданиями. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 32. Этот порог не преодолели 5 учащихся – Кузьменко Евгений, Кривоносова Екатерина, Сорокина Диана, Саманева Екатерина, Карпов Даниил. Наибольшее количество баллов – 70 – Рычков Алексей. Минимальное количество баллов – 4 – Карпов Даниил.

- 1 балл — за 1, 4, 10, 13, 14, 15, 18, 19 задания.
- 2 балла — 2, 3, 5-9, 12, 16, 17, 20, 21, 22.
- 3 балла — 11, 23.
- 4 балла — 24.

11 баллов — 25

Средний балл – 44.

1 часть – 19 заданий с кратким ответом (слово, словосочетание, дата, имя и фамилия исторического деятеля). Представлены задания: на знание хронологии (надо знать, в каком году, в каком веке произошло важное историческое событие); на знание исторических понятий и терминов; на знание исторических фактов; два задания на умение работать с историческими источниками; на знание исторических личностей; на проверку умения работать с информацией, данной в виде таблицы; на работу с исторической картой; на знание фактов истории культуры; на работу с иллюстративным материалом.

2 часть – 6 заданий с развернутым ответом (анализ проблемы, фрагмента исторического документа, оценка события, высказывание точки зрения):

3 задания (№20, №21, №22) – задания на работу с историческим источником. Задание №20 предполагает атрибуцию исторического источника (атрибуция – это определение авторства, определение времени создания исторического источника, определение событий, о которых говорится в этом историческом тексте). Задание №21 – это задание на поиск информации в источнике. Задание №22 – проверка контекстных знаний. Задание №23 – историческая задача или анализ исторической ситуации. Задание №24 на проверку аргументировать исторические точки зрения. Это самое трудное задание во всей работе. Задание №25 – историческое сочинение. Наибольшее затруднение вызвал вопрос 22. С этим заданием частично справилась лишь одна учащаяся (Рудиченко Юлия). Вызвано это недостаточно высоким уровнем эрудиции учащихся. Сложным для учащихся было задание 24. С данным заданием справилась частично только Рычков Алексей и Бондаренко Софья. Низкий результат обусловлен несколькими причинами:

• во-первых, учащиеся, как правило, не знают, что такое аргумент и не обладают навыками аргументации и опровержения предлагаемой в задании исторической точки зрения. Наиболее распространенной ошибкой стало использование вместо аргумента суждения общего характера, либо только фактов без суждения.

• во-вторых, даже владея навыком аргументирования, выпускник может не выполнить задание, если не понимает сути исторического явления, о котором идет речь.

Определенные трудности вызвало задание 25 – написание исторического сочинения – задание требует не только хорошего знания материала, но и умения его излагать, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, что учащиеся - подростки всегда делают с трудом. Наибольшее количество баллов по этому заданию у учащихся Курьяновой Евгении и Бондаренко Софьи (11 баллов), Рычкова Алексея и Чернова Александра (9 баллов).

Общие выводы по выполнению части 1 и 2.

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков. Большинство выпускников продемонстрировало базовый уровень подготовки. Знания и умения, проверяемые контрольно-измерительными материалами, усвоены учащимися не по всем историческим периодам. Наиболее высокие результаты выпускники продемонстрировали при решении заданий, охватывающих период VIII – XVII вв., а также XVIII – первой половины XIX вв. Вместе с тем, анализ выполнения выпускниками заданий части 1 и 2 позволяет выявить недочеты, возникающие при подготовке учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ.

Наибольшие сложности возникали при выполнении заданий, связанных с историей СССР и периода 1920 – 1930 гг. Эта тенденция хорошо прослеживается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. История XX века более детализирована и чаще других исторических периодов подвергается переосмыслению в учебной и научной литературе. Стоит отметить, что тексты источников по истории XX века более сложны для анализа, чем относящиеся к более ранним историческим периодам. В преподавании курса истории учителя-предметники должны учитывать содержание в КИМах значительной части заданий по истории XX века и составлять с учетом этого учебный план.

Учащиеся с трудом справляются с такими заданиями, как работа с исторической картой и иллюстративным материалом, а также определение последовательности исторических событий. Кроме того, анализ результатов ЕГЭ по истории позволил выявить непонимание рядом учащихся таких терминов (явлений) как национально-освободительное движение и политическая система. Выпускникам сложно привести аргументы в подтверждение той или иной позиции в задании, так как в учебниках и общественном сознании ряд исторических явлений, фактов имеет одностороннюю оценку. Кроме того, в отдельных вариантах формулируются вопросы, ответ на которые требует более углубленного знания той или иной исторической эпохи. В целях повышения уровня знаний выпускников необходимо:

- 1) обязательное ознакомление учителей истории с нормативными документами и методическими рекомендациями, в особенности с изменениями в структуре и содержании вариантов ЕГЭ по истории и критериями проверки третьей части.
- 2) более широкое использование в преподавании истории таких видов деятельности, как написание исторического портрета с указанием направлений деятельности, их характеристиками и результатами. Рекомендуется обращать внимание на отсутствие фактических ошибок, а также определение перечня основных фактов для составления характеристики направлений деятельности. Необходима более активная работа с историческими текстами и использование элементов заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;
- 3) учитывая сложности при выполнении задания на аргументы и контраргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобществленных характеристик, анализ исторических ситуаций, сравнение. Необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы, не допускающие двусмысленного толкования. Важным является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;
- 4) методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), а именно: документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.
- 5) Традиционно сложности вызывает период второй половины 1980-х и 2000-е гг. Определенная историческая близость данного периода осложняет представление данной темы. Кроме того, в рамках действующей концентрической системы обучения истории, во многом без должного внимания по объективным причинам остается данный период. Так, в 9 классе сознание школьников не всегда готово к усвоению этих сложных вопросов, а в 11 классе не всегда достаточно программного времени для должного закрепления этих вопросов.

Английский язык.

3 учащихся 11 классов сдавали экзамен по английскому языку в форме ЕГЭ и показали следующие результаты:

Бардахчян Дмитрий (11а) - 73 балла

Игольников Глеб (11а) – 72 балла

Рудиченко Юлия (11б) – 53 балла

Средний балл – 66. Это выше результатов прошлого года.

Раздел «Аудирование» в целом выполнен хорошо. Распределение результатов свидетельствует о том, что участники экзамена успешно справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности уровня данного раздела. У Рудиченко Юлии вызвали затруднения задания на полное понимание прослушанного текста высокого уровня сложности.

В разделе «Чтение» задание 10 базового уровня сложности на понимание основного содержания текста выполнено достаточно успешно: с ним справились полностью все выпускники. Задание 11 на понимание структурно-смысловых связей в тексте в целом выполнено хорошо. Задания 12 – 18 на полное понимание информации в тексте у Рудиченко Юлии вызвали затруднения.

Обучающиеся в основном справились с заданиями в разделе «Грамматика и лексика»

Раздел «Письмо». Проверку выполнения заданий данного раздела – 39 с написанием личного письма и 40 с письменным рассуждением с элементами высказывания – осуществляла непосредственно экспертная комиссия. Анализ результатов раздела «Письмо» позволяет сделать вывод о том, что у выпускников умения в написании и оформлении личного письма сформированы на хорошем уровне. Обучающиеся владеют необходимой лексикой и хорошо знают структуру написания письма, умело используют языковые клише. Задание 40 вызвало некоторое затруднение у всех обучающихся. Рудиченко Юлия получила 0 баллов за задание С2 (Эссе), т.к. не приступила к его выполнению в связи с недостаточным количеством времени.

Высокий балл за раздел «Говорение» получил Бардахчян Дмитрий. Остальные обучающиеся тоже успешно справились с этим заданием. У обучающейся Рудиченко Юлии вызвало затруднение задание на сравнение картинок.

Вывод:

Результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку позволяют отметить, что у выпускников 11 класса, выбравших английский язык для итоговой аттестации в целом в достаточной мере сформированы следующие умения:

В аудировании: понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации на базовом и повышенном уровне.

В чтении: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации

В письме: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом. Затруднения представляет написание эссе и приведение аргументов и контраргументов в поддержку своего мнения и опровержения иного мнения.

Лексико-грамматические навыки: образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В говорении: навык чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, умение строить связное и логичное высказывание.

Затруднения представляет задание на сравнение двух картинок.

Одна из причин потери некоторого количества баллов - это недостаточное количество времени на выполнение работы по иностранному языку и неумение обучающихся правильно распределить время на выполнение разных заданий.

Информатика

Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2019 г. (МБОУ СОШ №9 г. Азова)

1. Основные показатели

В экзамене по предмету «Информатика и ИКТ» в 2019 г. приняли участие 5 обучающихся 11 классов:

Итоговые баллы по результатам ЕГЭ:

Тетерин Виктор Андреевич 51

Фролов Илья Андреевич 94

Кравцов Вадим Витальевич 55

Семяшкин Майкл Олегович 51

Матейко Никита Витальевич 40

2. Анализ выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ

В материалах ЕГЭ2019 содержались как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартами базового уровня подготовки по предмету, так и задания повышенного и высокого уровней, проверяющие знания и умения, предусмотренные профильным стандартом.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания проверяли знания всех тематических блоков. В первой части 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий - повышенный уровень сложности, 1 задание – высокий уровень сложности.

В общей сложности в работе было 27 заданий, из которых 12 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня сложности и 4 задания высокого уровня сложности.

В задачах повышенного уровня и, в большей степени, высокого уровня, требуется применять знания материала из различных областей и ориентироваться в более или менее новой для экзаменуемого обстановке задачи.

Часть 2 содержала 4 задания, первое - повышенный уровень сложности, 3 задания - высокий уровень сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Они направлены на

проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных учреждений. Последнее задание работы на высоком уровне сложности проверяет умения по теме «Технология программирования».

Выполнение каждого задания части 1 оценивалось в 1 балл.

Выполнение заданий части 2 - от нуля до четырех баллов.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, – 35.

Общее количество участников экзамена в 2019 г. - 5 чел., что составляет 7,8 % от всех выпускников 2019 г в МБОУ СОШ № 9 г. Азова. Преодолели порог – 100 % выпускников.

Средний тестовый балл в 2019 г. составил 58 баллов. Доля участников, получивших высокие тестовые баллы (81-100) в 2019 г. 20%.

Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2019 г. по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ

Номер задания Проверяемые элементы содержания Уровень сложност и задания Средний уровень выполнения задания, %

1. Знания о системах счисления и двоичном представлении информации Б 80

2. Умение строить таблицы истинности и логические схемы Б 20

3. Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей Б 100

4. Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных Б 60

5. Умение кодировать и декодировать информацию Б 100

6. Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для исполнителя с Б 60

ограниченным набором команд

7. Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков Б 60

8. Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания Б 80

9. Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации Б 60

10. Знания о методах измерения количества информации Б 80
11. Умение исполнить рекурсивный алгоритм Б 40
12. Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети Б 60
13. Умение подсчитывать информационный объем сообщения П 60
14. Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд П 20
15. Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей П 40
16. Знание позиционных систем счисления П 60
17. Умение осуществлять поиск информации в Интернете П 100
18. Знание основных понятий и законов П 40
математической логики
19. Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, и др.) П 20
20. Анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление П 60
21. Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции П 20
22. Умение анализировать результат исполнения алгоритма П 20
23. Умение строить и преобразовывать логические выражения В 0
24. Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки П 20
25. Умения написать короткую (10-15 строк) простую программу (например, обработки массива) на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке В 20
26. Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию В 40
27. Умения создавать собственные программы (30-50 строк) для решения задач средней сложности В 20

Содержание курса информатики, проверяемое в ЕГЭ, включало три блока тем:

А. Математические основы информатики (кодирование и передача данных, системы счисления, элементы математической логики, дискретные математические объекты).

Б. Алгоритмы и программирование.

В. Теоретические основы информационно-коммуникационных технологий.

По результатам ЕГЭ:

Учащиеся уверенно выполнили задания: № 1,3,5,8,10,17- первой части и задания: с развернутым ответом второй части.

Особый акцент необходимо установить на задания, вызвавших совместные затруднения.

Это задания: № 2,11,14,15,18,19,21,22,23.

2 – БУ; Умение строить таблицы истинности и логические схемы (процент выполнения – 20%).

Низкий процент выполнения объясняется тем, что в базовом курсе изучение логических операций не предусмотрено.

11 – БУ; проверяет владение понятием рекурсии в алгоритмах и связанных с этим понятием умений и навыков (средний процент выполнения - 40%). Низкий показатель выполнения этого задания говорит о том, что понятие рекурсии (отсутствует в базовом курсе) необходимо дополнительно отрабатывать (возможно, на моделях трассировки алгоритма).

14 – ПУ; проверяет умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (процент выполнения 20%). В данном задании нужно выполнить цепочку преобразований, в которой легко допустить неточность ввиду невнимательности.

15 – ПУ; проверяет умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (процент выполнения – 40%). Задание несложное, но требует внимательности при выполнении.

18 – ПУ; проверяет знание таблицы истинности для импликации и умение осуществить преобразование импликации в сложных выражениях. Одно из сложных заданий. (средний процент выполнения - 40%).

19 – ПУ; проверяет умение работать с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, и др.). Процент выполнения – 20%.

21 – ПУ; проверяет умение анализировать программу, использующую процедуры и функции (выполнение – 20%).

22 – ПУ; проверяет умение анализировать результат исполнения алгоритма (выполнение – 20%).

Низкие показатели выполнения заданий, связанных с программированием (19,21,22,23,24,25,26,27) – следствие того, что обучающиеся в основном не имеют навыков программирования, так как изучение Информатики и ИКТ на базовом уровне предусматривает только ознакомительный курс программирования, в большей мере изучаются компьютерные технологии.

23 - ВУ; проверяет умения строить и преобразовывать логические выражения. (процент выполнения - 0%). Низкий процент выполнения объясняется тем, что в базовом курсе изучение логических операций не предусмотрено. Данное задание является наиболее трудным и затратным по времени.

Существенное влияние на результаты ЕГЭ оказывают:

1. Обучение учащихся исключительно по базовому уровню.
2. Недостаточное кол-во учебных занятий в 10-11 классах (1 час/нед). Итого 68 часов за 2 года.
3. Остается важной проблемой обучение программированию, учитывая сохранность требований в ВУЗах знаний алгоритмизации и программирования. Основная причина - отсутствие дополнительных часов на глубокое изучение материала. Изучение компьютерных технологий занимает достаточный объем курса и значительно меньшую долю в экзаменационном материале.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ

1. Внимательно проанализировать результаты экзамена по информатике за этот год.

- ознакомить обучающихся со структурой и содержанием экзаменационной работы, процедурой проведения экзамена, с критериями оценки составных частей экзаменационной работы.
- обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как "Представление информации", "Кодирование информации", "Основы логики", "Представление и обработка информации в электронных таблицах", "Алгоритмы и исполнители", причем, при подготовке по последнему разделу обращать внимание на запись алгоритма на языке программирования.

- включать задания ГИА для решения их на уроке и дома. использовать тестовые задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов (разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся), с четкими формулировками и понятной терминологией. Желательно, чтобы КИМ включали небольшой процент заданий, выходящих за рамки экзаменационной работы по итогам основной школы, с целью дальнейшей успешной подготовки к ЕГЭ.

2. Считать подготовку к ЕГЭ одной из основных задач курса информатики и ИКТ. Осуществлять отбор форм и методов обучения с учетом этой задачи;

Прежде всего, необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания предмета информатики и ИКТ, а также развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.

3. Следует обратить особое внимание на выявленные в 2016 г. слабые места в подготовке выпускников.

4. Обеспечить качественную подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по информатике. С целью этой можно использовать:

- дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;
- тренировки по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в новой ситуации.
- диагностические и тренировочные электронные ресурсы по подготовке ЕГЭ.

5. Ликвидировать пробелы в подготовке по отдельным темам (информация, поразрядная конъюнкция двоичных чисел, динамическое программирование).

6. В конце каждого учебного года при итоговом повторении осуществлять систематизацию знаний и проверку умения решать задания подобные заданиям КИМов из уже изученных тем.

7. Особый акцент необходимо установить на задания, вызвавших затруднения.

Это задания: №10, 11, 18, 23 в ЕГЭ

№10 – БУ; проверяет владение методами поиска количества информации

№11 – БУ; проверяет владение понятием рекурсии в алгоритмах и связанных с этим понятием умений и навыков. Низкий показатель выполнения этого задания говорит о том, что понятие рекурсии (отсутствует в базовом курсе) необходимо дополнительно отрабатывать.

№18 – ПУ; повышенного уровня сложности проверяет знание таблицы истинности для импликации и умение осуществить преобразование импликации в сложных выражениях. Одно из сложных

заданий. Отрабатывали многократно с учащимися на подобных заданиях. Необходимо более раннее подключение учащихся к данной теме.

8. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2017г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий

Биология

В 2019 году в МБОУ СОШ №9 г. Азова в сдаче ЕГЭ по биологии приняли участие 19 выпускников 11 класса, это составило 30 % от общего числа учащихся в 11 классе. Средний балл составил 53,5, что выше среднего балла по сравнению с 2018 годом (51,5%). Максимальный 79, минимальный 25. Не преодолели минимальный порог (36 баллов) - 2 выпускника.

Таблица 1

Результаты ЕГЭ по биологии

Кол-во участников	Средний балл	Минимальный балл	Максимальный балл	Не набрали минимум, %
19	53,5	25	79	2

Сравнительная таблица за 3 года

	2017	2018	2019
Кол-во учащихся	10	15	19
% от всех учащихся	18	25	30
Средний балл по школе	42	51,5	53,5
Не перешли порог	3 (30%)	5 (33%)	2 (11%)

Вывод: число участников ЕГЭ по биологии растет за последние 3 года. Качество и средний балл увеличивается.

Анализ выполнения учащимися заданий по биологии

Экзаменационная работа ЕГЭ по биологии 2019 содержит 28 заданий, состоит из двух частей, каждая из которых имеет свой уровень сложности и формат.

Первая часть состоит из 21 задания с кратким ответом. Ответы нужно записывать в виде слов или словосочетаний, числа или последовательности чисел. Здесь включены задания двух уровней сложности: 10 базового уровня и 11 повышенного.

Вторая часть ЕГЭ по биологии 2019 ориентирована на выпускников имеющих высокий уровень знаний по предмету, а точнее на их выявление. Во второй части 7 заданий, сформированных по видам учебной деятельности и в соответствии с темами предмета. Ответы на них выпускники пишут самостоятельно в развернутой форме. По уровню сложности: 1 задание повышенного и 6 высокого уровня.

Во второй части выпускник должен самостоятельно объяснять и обосновывать биологические явления и процессы, уметь проводить анализ, систематизацию и интеграцию знания, подтверждать теорию практикой. И все это грамотно формулировать в развернутом ответе.

Как оценивается

Первичное максимальное количество баллов за государственный экзамен в 2019 году за выполнение 10 заданий базового уровня сложности дается 17 баллов, за 12 заданий повышенного уровня — 24 балла, за 6 заданий высокого уровня — 18. В сумме — 59 баллов.

Минимальное количество баллов для сдачи экзамена по биологии составит 36 баллов.

Результаты выполнения части ЕГЭ.

Задания I части

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Уровень сложности	Макс. балл за	% выполнения	% не выполнено или
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	Б	1	84	16
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Множественный выбор</i>	Б	1	68	32
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	1	68	32
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	95	5
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	58	42
6	Моногибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	1	58	42
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	42	58
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	57	43
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	73	27
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	П	2	74	26
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	2	81	19
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	68	32
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	2	53	47
14	Организм человека. Установление последовательности	П	2	63	37
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	П	2	47	53
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	П	2	58	42
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	2	53	47
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	Б	2	53	47

19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	2	37	63
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	2	63	37
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	П	2	37	63

Задания части «II»

№	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	сложности	балл за выполнение	% выполнения	% не выполнили
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	П	2	23	77
23	Задание с изображением биологического объекта	В	3	29	71
24	Задание на анализ биологической информации	В	3	33	67
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3	29	71
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	3	17	83
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	3	29	71
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	3	38	62

Проведя анализ работ учащихся было выявлено, что у учеников вызывают наибольшие затруднения вопросы :

В ЧАСТИ 1

- ЗАДАНИЕ 7,15, 19, 21 - с ними не справились больше половина учащихся.

На основе анализа результата ЕГЭ по биологии и выполнения заданий можно сделать выводы о том, что учащиеся неплохо справились с заданиями первой части.

Следует отметить достаточный уровень биологической грамотности и компетентности учащихся, владение общими биологическими и экологическими закономерностями.

В ЧАСТИ 2

2 учащихся совсем не приступили к выполнению заданий этой часть, остальные получили невысокие баллы за ее выполнение. Всего 3 человека смогли справиться с этими заданиями выше 60 %.

Неполные ответы на задания с свободным развернутым ответом, допущенные биологические ошибки, слабое владение алгоритмами решения задач по генетике не позволили выпускникам получить желаемые результаты.

Необходимые направления работы:

1. Корректировка рабочих программ с планированием большего количества часов на наиболее сложные темы и разделы по биологии.

2. Повторение материала по ботанике и зоологии на более высоком уровне с точки зрения экологии, эволюции, генетики. Спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.

3. Реализация межпредметных связей между географией, химией, биологией, физикой при изучении процессов жизнедеятельности живых организмов.

Рекомендации и предложения:

1. Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет, демоверсию 2020 года. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, материалы Открытого банка заданий ЕГЭ.
2. Проводить индивидуальные занятия по общей биологии и генетике.
3. Учитывать рекомендации государственного образовательного стандарта и школьных программ по биологии и добиваться усвоения всеми учащимися.
4. Более строго соблюдать принцип преемственности в преподавании биологии с 6 по 11 классы, конкретизируя общие закономерности примерами из ранее изученных курсов биологии («Растения», «Грибы», «Лишайники», «Бактерии», «Животные», «Человек»).
5. Шире использовать возможности интеграции биологии с другими предметами естественно-научного цикла на уровне содержания, методических приемов, задач формирования общеучебных и интеллектуальных умений.
6. Формировать ценностное отношение учащихся к биологическим знаниям, их теоретической и практической составляющей на основе личностно-ориентированного обучения.
7. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся: «Химическая организация клетки», «Строение и функции клеток прокариот и эукариот», «Наследственность и изменчивость организмов», «Многообразие растений и животных», «Анатомия и физиология человека», «Эволюция живого мира».
8. Обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ начиная с 6-го класса. Знакомить учащихся с содержанием заданий из курсов: «Растения и др.», «Животные», «Человек», с формами заданий, представленных в тестовой форме. Обращать внимание учащихся на критерии оценивания устных и письменных ответов. Изыскать возможность увеличения часов на изучение биологии в 6 классе, когда закладываются основы биологических знаний и формируется отношение к природе и к предмету.
9. В старших классах использовать разнообразные примеры из ранее изученных курсов биологии, иллюстрирующие общие теоретические положения, условия задач по молекулярной биологии, по генетике с целью успешного обобщения, уверенной конкретизации и интерпретации изучаемого материала.
10. Предусмотреть в 11 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-11 классы) с целью подготовки учащихся к ЕГЭ.
11. Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с учебным рисунком, включая развитие навыков его выполнения и анализа.
12. Создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы.
13. Больше внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста.
14. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.
15. Продолжать курсовую подготовку педагогов к ЕГЭ по биологии.

Химия

В 2019 году химию по выбору сдавало 19 учащихся, что больше по сравнению с предыдущим годом (13 человек) и составило 30 % от общего количества учащихся в 11 классе.

Среднее количество баллов по школе составило 53, что ниже чем в прошлом году - 65 баллов и чуть ниже чем средний балл по России – 56,7 баллов.

Не достигли минимальной границы ЕГЭ по химии – 3 обучающихся. Левченко Н. – 25, Чмых К. – 17, Ковалёв А. – 14. Учащиеся набрали малое количество баллов при минимальном пороге – 36 .

Причины низких результатов:

1. Систематически пропускали уроки и консультации по химии, а если и посещали, то были к ним не готовы (материал прошлой консультации не знали, тетради для записи как правило не было писали на листочках). На уроках не активны.

Самый высокий балл 100 – Егоров Семён

Полученные оценки:

Количество баллов	Оценка	Количество учащихся	Процент
0-35	«2»	3	16 %
36-55	«3»	8	42 %
56-72	«4»	6	32 %
73 и более	«5»	2	10 %

Сравнительная таблица за 3 года

	2017	2018	2019
Кол-во учащихся	10	13	19
% от всех учащихся	18	21	30
Средний балл по школе	42	65	53
Средний балл по России	55,2	60	56,7
Не перешли порог	3 (30%)	1 (8%)	3 (16%)

Минимальный балл– 36. Средний балл по школе – 53

Критерии оценивания ЕГЭ по химии 2018

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–6, 11–15, 19–21, 26–29 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности.

Задания 7–10, 16–18, 22–25 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ на каждое из заданий 7–10, 16–18, 22–25 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка – 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов.

Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 30 и 31 – 2 балла; 32 – 4 балла; 33 – 5 баллов; 34 – 4 балла; 35 – 3 балла. Проверка заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа выпускника в соответствии с критериями оценивания задания

Продолжительность ЕГЭ по химии

Общая продолжительность выполнения экзаменационной работы составляет 3,5 часа (210 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого задания базового уровня сложности части 1 – 2–3 минуты; 2) для каждого задания повышенного уровня сложности части 1 – 5–7 минут; 3) для каждого задания высокого уровня сложности части 2 – 10–15 минут.

№	Проверяемые элементы содержания	Балл	Выполнили верно (кол-во уч-ся)	Выполнили верно (%)
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s -, p - и d -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	1	13	68%
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	1	16	84%
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	1	15	79%
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	1	10	53%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	1	7	37%
6	Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных,	1	10	53%

	кислотных			
7	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот.</p> <p>Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).</p> <p>Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах.</p> <p>Сильные и слабые электролиты.</p> <p>Реакции ионного обмена</p>	2	<p>11 – 2</p> <p>6 – 1</p> <p>2 – 0</p>	<p>58%</p> <p>32%</p> <p>11%</p>
8	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) 	2	<p>6 – 2</p> <p>4 – 1</p> <p>9 – 0</p>	<p>32%</p> <p>21%</p> <p>47%</p>
9	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);</p> <ul style="list-style-type: none"> – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) 	2	<p>5 – 2</p> <p>5 – 1</p> <p>9 – 0</p>	<p>26%</p> <p>26%</p> <p>47%</p>
10	Взаимосвязь неорганических веществ	2	<p>11 – 2</p> <p>6 – 1</p> <p>2 – 0</p>	<p>58%</p> <p>32%</p> <p>11%</p>
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	1	13	68%
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал.	1	8	42%

	Функциональная группа			
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	1	5	26%
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	1	10	53%
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	1	13	68%
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	2	11 – 2 5 – 1 3 – 0	58% 26% 16%
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	2	5 – 2 6 – 1 8 – 0	26% 32% 42%
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	2	12 – 2 5 – 1 2 – 0	63% 26% 11%
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	1	8	42%
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	1	13	68%
21	Реакции окислительно-восстановительные	1	10	53%
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	2	12 – 2 2 – 1 5 – 0	63% 11% 26%
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	2	13 – 2 4 – 1 2 – 0	68% 21% 11%
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под	2	11 – 2 2 – 1	58% 10%

	действием различных факторов		6 – 0	32%
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	2	4 – 2 3 – 1 12 – 0	21% 16% 63%
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	1	12	63%
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	1	10	53%
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	1	10	53%
29	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	1	8	42%
30	Реакции окислительно-восстановительные	2	7 – 2 3 – 1 9 – 0	37% 16% 47%
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	2	11 – 2 1 – 1 7 – 0	58% 5% 37%
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	4	2 – 4 1 – 3 2 – 2 5 – 1 9 – 0	11% 5% 11% 26% 47%
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	5	3 – 5 1 – 4 2 – 3 1 – 2 2 – 1 10 – 0	16% 5% 11% 5% 11% 52%
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке	4	1 – 4 1 – 3 1 – 2 3 – 1 13 – 0	5% 5% 5% 16% 69%

	(имеет примеси). Расчеты массы (объема, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси			
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	3	2 – 3 5 – 2 12 – 0	11% 26% 63%

Анализ результатов.

Наибольшие затруднения у учащихся были вызваны вопросами № 5,8,9 - блок неорганической химии; №12,13,17- блок органическая химия; № 19,25,29 - блок общих понятий - решение задач, правила ТБ.

Исходя из приведенного выше анализа, можно сформулировать основные выводы:

- Элементы содержания, усвоение которых всеми учащимися в целом можно считать достаточным:

- Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и 10 особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.

- Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов

- Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немоллекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.

- Элементы содержания, усвоение которых учащимися с разным уровнем подготовки в целом нельзя считать достаточным:

- Установление молекулярной и структурной формулы вещества.

- Характерные химические свойства углеводородов и их производных, реакции подтверждающие взаимосвязь органических веществ.

- Характерные химические свойства неорганических веществ.

- Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

Общее понижение результатов также может быть вызвано:

- Усложнением содержания экзамена, особенно расчётных задач во 2 части экзамена;

- Существенными изменениям, которые произошли в структуре 1 части экзаменационной работы;

- Увеличением доли выпускников, которые сдают ЕГЭ по химии, не понимая до конца всей сложности экзамена (увеличение количества выпускников, получивших за ЕГЭ по химии от 14 до 25 тестовых баллов, при минимальном пороге в 36 баллов.

Рекомендации.

С первого года изучения предмета «химия» необходимо направленно вести работу с обучающимися по овладению ими базовых, основных понятий химии, делая на этом акцент, практически на каждом уроке.

Продолжить обеспечивать освоение учащимися основного содержания курса химии и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в

кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а также предусмотренными в стандарте образования.

Продолжить отработку базового ядра содержания химического образования для полного усвоения всеми учащимися. Особое внимание уделить повторению и закреплению материала, традиционно сложным в закреплении темам:

- номенклатура неорганических веществ;
- механизмы реакций;
- свойства веществ;
- определение коэффициентов, степеней окисления элементов;
- решение расчётных задач.

Обеспечить формирование над предметных умений:

- анализировать химическую информацию;
- осмысливать и определять верные и неверные суждения;
- сравнивать и устанавливать генетические связи.

Уделить внимание освоению материала практической направленности:

- основные принципы химических производств;
- использование продуктов химического производства в быту;
- охрана окружающей среды от химических загрязнений.

Организовать различные формы контроля, использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание уделить заданиям на установление соответствия и сопоставление химических объектов, процессов, явлений. В целях подготовки к решению задач по химии отрабатывать алгоритмы их решения. Для достижения положительных результатов на экзамене, в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. Необходимо сформировать у учащихся понятия, что

ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и к этому необходимо подходить осознанно.

География.

В 2018 - 2019 учебном году 2 выпускника 11 классов (11А и 11 Б) сдавали экзамен по географии в формате ГИА (ЕГЭ).

Дата 27.05.2019 год

Время проведения экзамена: 180 минут

Минимальный балл ЕГЭ: 37 баллов

Фамилии	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	первичный	балл
11Б	--10+-----+0+-00--+1+-----	0(2) 0(2) 0(2) 0(2) 0(2) 0(2) 0(2)	7	24
11А	++22++++++2++22++2+++++	2(2) 2(2) 2(2) 2(2) 2(2) 2(2) 2(2)	47	100
средние			27	62
Минимальная граница				37

Количество сдававших экзамен: 1 – 50%

ЕГЭ не сдали, не преодолели минимальный порог: 1 – 50%

Количество получивших 100 баллов: 1

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом

Ответами к заданиям части 1 являются цифра, число, последовательность цифр или слово (словосочетание). В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде одной цифры или числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания, требующие записать ответ в виде последовательности цифр, в том числе. на установление соответствия географических объектов и их характеристик, с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка, на установление правильной последовательности элементов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок(график), а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Типичные ошибки:

Анализ результатов показывает, что обучающийся, не преодолевший минимальный порог (37 баллов) в первой части не внимательно читал вопросы заданий на знание географической карты. Так же ошибки допущены в расчётах определения миграционного прироста населения.

Во второй части экзаменационной работы, в заданиях № 28, №29, №30, №31, №32, №33, №34 допущены ошибки, количество баллов - 0

Из этого можно сделать вывод, о том, что обучающийся слабо владеет географическими знаниями, не умеет правильно производить математические расчёты, проявляя невнимательность.

Выводы и рекомендации:

1. Совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности ученика. Планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя, индивидуальную, самостоятельную работу обучающегося.
2. Определить круг заданий повышенной сложности для обучающегося, имеющего достаточный уровень подготовки и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения.
3. Обратит внимание на знание выпускниками фактического материала, понимание общих тенденций и закономерностей развития естественного движения населения, миграционных процессов, национального и религиозного состава населения мира и России;
4. Уделить внимание повторению учащимися определений основных понятий, позволяющих раскрыть пространственные аспекты функционирования как мирового хозяйства, так и отдельных государств, объяснить особенности географических моделей размещения хозяйства;
5. Актуализировать умения работать с источниками географической информации.

Результаты государственной итоговой аттестации 9 класс (2018-2019 уч.год)

В 2018-2019 учебном году в 9-х классах обучалось 145 человек.

Все обучающиеся были допущены по решению педагогического совета к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования.

Из 145 допущенных к итоговой аттестации обучающихся 144 сдавали экзамены в форме ОГЭ и 1 обучающийся в форме ГВЭ.

В 2019 году государственная итоговая аттестация в 9-х классах проводилась по 4-м предметам –ОГЭ: 2 экзамена (обязательные предметы) – русский язык и математика и 2 экзамена по выбору. И по двум обязательным предметам (русский язык и математика) – ГВЭ.

Результаты аттестации обучающихся 9 классов МБОУ СОШ № 9 г. Азова, получивших неудовлетворительные отметки на ОГЭ в 2019г.

МБОУ СОШ № 9 г. Азова	по каждому предмету				
	Всего сдавали экзамен	Кол-во неудовлетворительных отметок в основной срок	Результаты повторной аттестации		
			Всего пересдавали	Повысили	Без изменений
география	62	3	3	3	0
история	4	1	1	1	0
обществознание	92	1	1	1	0
биология	52	12	12	12	0
Итого		17	17	17	0

Результаты государственной аттестации за курс основной школы в МБОУ СОШ № 9

Кол-во выпускников на 25.05.2019	В том числе				Прошли ГИА повторно по 1 предмету	Прошли ГИА повторно по 2 предметам	Не прошли ГИА повторно	Получили аттестат об основном общем образовании				Прошли ГИА в условиях, отвечающим состоянию их здоровья Всего чел.
	Допущены, как имеющие все положительные отметки		Не допущены					Всего		с отличием		
	чел	%	чел	%				чел	%	чел	%	
145	145	100	0	0	15	1	0	145	100	10	7	1

Результат участия выпускников в ОГЭ в 2019 г

№ п/п	Предмет	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	Алгебра	145	0	0	50	34	83	57	12	8
2.	Геометрия	144	0	-	46	32	90	62	8	6
3.	Русский	145	0	-	33	23	59	41	53	34
4.	Литератур	3	0	-	2	66	1	33	0	0
5.	Информат	24	0	-	5	21	14	58	5	21
6.	Англ. Яз.	5	0	-	1	20	3	60	1	20
7.	История	4	0	-	3	75	1	25	0	-
8.	Обществ.	92	0	-	23	25	49	53	20	22
9.	Химия	32	0	-	4	13	13	41	15	46
10.	Физика	13	0	-	5	38	5	38	3	24
11.	Биология	53	0	-	37	70	10	19	6	11
12.	География	62	0	-	26	42	23	37	13	21

Сравнительный анализ соотношения годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2018 г. и 2019 г.

№ п/п	Предмет	Понизили отметку в % прош/эт	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку в %	Повысили отметку в %	В том числе на 2 и более баллов
1.	Алгебра	7 / 8	0	72 / 75	21 / 17	0
2.	Геометрия	16 / 14	0	68 / 73	16 / 13	0
3.	Русский	10 / 4	0	62 / 52	28 / 44	2
4.	Литература	0 / 100	0	100 / 0	0 / 0	0
5.	Информат	79 / 46	0	21 / 50	0 / 4	0
6.	Англ. язык	17 / 40	0	83 / 20	0 / 40	0
7.	История	0 / 75	1	83 / 25	17 / 0	0
8.	Обществозн	21 / 10	0	68 / 55	11 / 35	0
9.	Химия	23 / 6	0	68 / 75	9 / 19	0
10.	Физика	18 / 38	1	72 / 62	10 / 0	0
11.	Биология	32 / 58	6	59 / 40	8 / 2	0
12.	География	5 / 14	0	41 / 60	54 / 26	2

Русский язык

В 2019 г. 145 обучающихся приняли участие в ОГЭ по русскому языку. В результате все участники справились с экзаменом, неудовлетворительных оценок нет.

На «отлично» справились 53 ч. – 36,5%

На «хорошо» - 59 ч. – 41%

Т.о. качество составило 77,5%

На «удовлетворительно» - 33 чел. – 23%

Подтвердили годовую оценку – 74 ч.

Повысили – 64 ч. (на 1 балл)

Понизили – 5 ч. (на 1 балл)

Повысили – 2 ч. (на 2 балла)

Сравнительные показатели качества знаний уч-ся 9 кл. по русскому языку 2018-2019 уч.г. и результатам ОГЭ

В работу по русскому языку включено 2 задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение (задание 1) и сочинение (15.1; 15.2; 15.3)), а также 13 тестовых заданий, которые предполагают краткий ответ или выбор ответа из 4-х предложенных. По полноте охвата курса экзаменационная работа соотносится с целями обучения русскому языку в основной школе. В контрольные измерительные материалы включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь как в устной, так и в письменной форме, а также умением обрабатывать воспринятую информацию и создавать собственные высказывания на её основе.

Вторая часть экзаменационной работы состояла из 13 заданий (2 задания с выбором ответа и 11 заданий с кратким ответом), правильное выполнение каждого из них оценивалось 1 баллом. (Максимальное количество баллов за выполнение тестовых заданий - 13 баллов.)

№ задания	Количество учащихся, справившихся с заданием
2. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	91
3. Анализ средств выразительности	64
4. Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	59
5. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	76
6. Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	84
7. Словосочетание	51
8. Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	46
9. Осложнённое простое предложение	73
10. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	66
11. Синтаксический анализ сложного предложения	59
12. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	61
13. Синтаксический анализ сложного предложения	67

С помощью тестовых заданий с выбором ответа проверялось:

- понимание основной проблемы текста,
- опознавание изученных средств выразительности речи.

Выполняя задания с выбором ответа, учащиеся лучше всего справились с:

- ✓ заданием 2 (смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста);

Задания с кратким ответом проверяли:

- владение стилистической синонимией,
- уровень пунктуационного анализа простого осложнённого, сложносочинённого и сложноподчинённого предложений;
- владение синтаксической синонимией на уровне словосочетания,
- умение находить грамматическую основу предложения,
- умение анализировать предложения текста с точки зрения их синтаксической структуры.
 - правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание,
 - правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-),
 - правописание -Н- и -НН- в различных частях речи,
 - правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени,

Выполняя задания с выбором ответа, учащиеся лучше всего справились с:

- ✓ задание 3 (смысловая и композиционная целостность. Анализ текста);
- ✓ задание 4 (правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание);
- ✓ задание 9 (осложнённое простое предложение);
- ✓ задание 13 (синтаксический анализ сложного предложения);
- ✓ задание 7 (словосочетание);
- ✓ задание 12 (знаки препинания в ССП и СПП).

Сложнее оказалось

- ✓ задание 14 (сложные предложения с разными видами связи между частями);
- ✓ задание 8 (подлежащее и сказуемое как главные члены предложения);

Первая часть экзаменационной работы – написание сжатого изложения прослушанного в аудиозаписи текста - проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

При написании изложения учащийся мог получить за содержание максимально 7 баллов.

Трудность при написании сжатого изложения составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения. Среди распространенных ошибок, сделанных выпускниками при написании изложения, можно выделить нарушение абзачного членения текста, ошибки в использовании языковых средств логической связи, отсутствие межфразной связи в тексте.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экзаменуемые в своем большинстве понимают основную мысль исходного текста, верно ее отражают в изложении, но при передаче содержания текста упускают или добавляют какую-либо микротему, допускают фактические ошибки и неточности, искажающие содержание исходного текста. Также следует отметить небольшой словарный запас экзаменуемых, однообразие грамматического строя речи в работах выпускников.

К типичным ошибкам, допущенным учащимися при написании изложения, следует отнести такие ошибки и недочеты, как:

- фактические ошибки при передаче содержания исходного текста;
- пропуск (добавление) одной или нескольких микротем;
- невладение приемами сжатия текста;
- подмена сжатого изложения полным.

Написание экзаменуемыми сочинения-рассуждения проверяло умение создавать собственное связное высказывание на лингвистическую тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи

«рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделялось умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст. Результаты выполнения сочинения на лингвистическую тему показывают, что небольшой процент учащихся может дать обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив при этом 2 (или более) разные функции языкового явления (СК1).

Затруднялись учащиеся приводить аргументы-примеры из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления. Аргументация оказалась самым сложным этапом работы над сочинением на лингвистическую тему, что свидетельствует о недостаточной базе лингвистических и фоновых знаний у выпускников, несформированности понятийного аппарата, отсутствии регулярной практики в анализе языковых явлений речевого произведения (СК2).

Недостатки при написании сочинения на лингвистическую тему:

- неумение обосновывать ответ на поставленный вопрос,
 - плохое владение лингвистической терминологией,
 - неумение вычленять функции языкового явления,
 - неумение делить текст на абзацы,
 - приводить примеры (почти отсутствуют аргументы на основе данного текста),
- неумение использовать средства связи между частями текста, изобразительно-выразительные средства языка.

Анализируя данные выполнения заданий ГК 1 - ФГК следует отметить, что самыми проблематичными для учеников остаются задания ГК1 (орфография) и ГК2 (пунктуация). Легче всего ребята справились с ГК4 (речевые ошибки) и ФГК (фактические ошибки).

Класс	Количество уч-ся	5		4		3		Качество (%)		Успеваемость (%)	
		Год	Экз.	Год	Экз.	Год	Экз.	Год	Экз.	Год	Экз.
9-а	30	6	14	13	10	11	6	63	80	100	100
9-б	27	1	6	14	14	12	7	56	74	100	100
9-в	31		17		11		3			100	100
9-г	31		11		14		6			100	100
9-д	26		5		10		11			100	100

Из этих показателей следует, что самые большие расхождения в оценках за год и экзамен в 9-в и 9-г кл. (9-в – «5» на 11 больше, «3» на 9 меньше; 9-г – «5» на 9 больше, «3» на 7 меньше).

Подтвердили свою годовую оценку в

9-б кл. – 63 % *уч. Филипповская О.В.)

9-д кл. – 58 % (уч. Рябус О.А.)

9-а – 53 % (уч. Филипповская О.В.)

9-в и 9-г кл. – 50 % (уч. Поляева Ж.В., Рябус О.А.)

Лучшие показатели – 9-б, ниже – 9-а и 9-д, худшие – 9-в и 9-г.

Стоит отметить, что по итогам 2018-2019 уч.г. общий показатель качества знаний учащихся 9 кл. по русскому языку ниже, чем по итогам ОГЭ. Это может быть обусловлено следующими причинами:

- задания, представленные в КИМах, специфичны, что позволяет на протяжении всего учебного года вести работу по отработке умений и навыков, необходимых для их выполнения. В то время как курс русского языка в 9 кл. достаточно обширный (оценка за год выставляется за знания, умения и навыки, которыми владеет ученик во всех разделах изучаемого курса);

- содержание экзаменационной работы представлено тестовой частью (за исключением изложения и сочинения), что значительно облегчает деятельность обучающихся, кроме того, задания требуют конкретных знаний по изученному предмету. А не тех, которые усваиваются на протяжении изучения русского языка;

- изложение и сочинение тоже имеет определенную структуру, композицию. К их оформлению тоже идет подготовка в течение всего года.

Выводы.

Анализ результатов позволяет отметить, что преподавание русского языка соответствует требованиям стандарта в области языкового образования. Следует отметить добросовестную и качественную работу учителей русского языка по обучению и подготовке учащихся к ОГЭ. У учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе.

Но необходимо больше времени уделять работе над текстами, классифицировать речевые ошибки и избегать их, отрабатывать умения и навыки, связанные с построением грамотных и логически связанных предложений. Продолжать отрабатывать орфографическую и пунктуационную зоркость. Больше времени уделять начитанности и вдумчивому грамотному чтению.

На основе проведенного анализа были составлены следующие рекомендации:

- обсудить данные аналитические материалы на заседаниях МО учителей-предметников, выявить причины недостатков в подготовке учащихся и продумать пути и средства их устранения;
- совершенствовать работу МО учителей гуманитарных дисциплин в условиях внедрения новых форм проведения итоговой аттестации;
- в рамках подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации систематически проводить пробные контрольные работы в соответствии с новыми формами проведения экзамена;
- организовать обмен опытом работы учителей по подготовке к проведению новой формы экзамена по русскому языку.

В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену в новой форме по русскому языку необходимо:

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- расширять диапазон текстов и заданий к ним на уроках по всем гуманитарным дисциплинам;
- использовать межпредметные связи при работе с текстом;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- активизировать работу по формированию понятийного аппарата учащихся на уроках русского языка и формированию аналитических навыков, позволяющих осуществлять анализ языковых явлений на примере конкретных текстов;
- большое внимание уделять самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках гуманитарных дисциплин, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции;
- на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;
- развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи на уроках по всем школьным дисциплинам.

Литература

В 2019 г. ОГЭ по литературе сдавали 3 ч.

Подтвердили оценку 0 ч.

Понизили на 1 балл 3 ч.

9-б – год «5», экз. «4», год «4», экз. «3» (уч. Филипповская О.В.);

9-г – год «4», экз. «3» (уч. Рябус О.А.).

В целом анализ выполнения заданий ОГЭ по литературе показывает, что уровень сформированности у обучающихся основных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной) удовлетворительный. Затруднения вызвали задания, связанные с умением проводить сопоставительный анализ нескольких произведений; умением определять позицию автора.

В сочинениях допущены речевые ошибки. Качество знаний составляет

Год	Экз.
-----	------

43%	13%
-----	-----

Успеваемость

Год	Экз.
-----	------

100%	100%
------	------

Рекомендации:

1. Подготовить дидактический материал по литературе на основе заданий ФИПИ по вопросам, вызывающим у обучающихся затруднения;
2. При подготовке обучающихся к экзамену по литературе следует обратить особое внимание на сопоставлении художественных произведений, определение авторской позиции предложенного текста, речевые ошибки.

Математика

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной Государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов 2018-2019 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными документами и сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности обучающихся 9 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, тестирования.

Государственная Итоговая аттестация обучающихся 9 кл. проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ. Итоговую аттестацию проходили 145 обучающихся (ОГЭ-144, ГВЭ-1).

ОГЭ по математике – один из обязательных экзаменов в 9-м классе.

Все обучающиеся успешно прошли это испытание. Большинство продемонстрировало прочные знания, соответствующие их годовым оценкам, а некоторые получили оценку выше годовой.

Работы обучающихся, претендентов на аттестат особого образца, соответствовали их уровню обученности.

Оценивание ОГЭ (ГИА) по математике

При выполнении заданий первой части учащиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому

применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. При выполнении заданий второй части учащиеся должны продемонстрировать свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Для оценивания работ использовались два показателя: рейтинговый показатель (балл) и традиционная отметка. Формирование первичных баллов осуществлялось по следующей схеме:

Минимальный порог по математике в 2019 году равен 8 баллам. Для набора необходимого минимума нужно выполнить определенное количество заданий из разных модулей: из модуля «Алгебра» не менее пяти заданий, из модуля «Геометрия» не менее трех заданий.

Экзамен оценивается по пятибалльной системе, в зависимости от набранных баллов выставляется сопутствующая отметка. Максимальный балл равен 32.

Структура ОГЭ (ГИА) по математике

Работа состоит из двух частей с двумя модулями и содержит в себе 26 заданий.

Часть 1: 20 заданий (Алгебра: задания 1–14; Геометрия: задания 15–20; с кратким ответом, являющимся числом, цифрой или их последовательностью)

Часть 2: шесть заданий (Алгебра: задания 21–23; Геометрия: задания 24–26) с развернутым ответом (написать подробное решение примеров).

Результат участия выпускников 9-х классов в ОГЭ -2019

Из протокола проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования в 2019 г. оценка по предмету

АЛГЕБРА:

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»		
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	
1	Луценко И.В	9«А»	30	0	0	12	40	14	47	4	13
2	Бойченко Н.Ю.	9 «Б»	27	0	0	13	48	14	52	0	0
3	Павленко Е.О.	9 «В»	31	0	0	1	3	25	81	5	16
4	Бойченко Н.Ю.	9 «Г»	31	0	0	14	45	16	52	1	3
5	Бойченко Н.Ю.	9 «Д»	26	0	0	10	38	14	54	2	8
итого			145	0	0	50	34	83	57	12	8

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2019 г.

Предмет	Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
алгебра	9 «А»	2	0	22	6	1
	9 «Б»	0	0	26	1	0
	9 «В»	5	0	12	14	0
	9 «Г»	2	0	28	1	0
	9 «Д»	2	0	20	4	0
итого		11	0	108	26	1

ГЕОМЕТРИЯ:

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»		
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	
1	Луценко И.В	9«А»	29	0	0	10	34	17	59	2	7

2	Бойченко Н.Ю.	9 «Б»	27	0	0	11	41	16	59	0	0
3	Павленко Е.О.	9 «В»	31	0	0	2	6	27	87	2	6
4	Бойченко Н.Ю.	9 «Г»	31	0	0	12	39	17	55	2	6
5	Бойченко Н.Ю.	9 «Д»	26	0	0	11	42	13	50	2	8
Итого			144	0	0	46	32	90	62	8	6

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2019 г.

Класс	Учитель	Понизили отметку	Подтвердили отметку	Повысили отметку
9 «А»	Луценко И.В	2	22	6
9 «Б»	Бойченко Н.Ю.	0	26	1
9 «В»	Павленко Е.О.	5	12	14
9 «Г»	Бойченко Н.Ю.	2	28	1
9 «Д»	Бойченко Н.Ю.	2	20	4
Итого		11	108	26

В
результате
анализа
выпол

нения первой части КИМ экзамена выявлены следующие **типичные ошибки и недочёты**:

- вычислительные ошибки;
- неверное применение формул и свойств фигур при решении базовых геометрических задач, геометрических задач с практическим контекстом;
- логические ошибки при решении текстовых задач;
- не владение техникой решения квадратных неравенств, систем линейных неравенств;
- слабое владение методами тождественных преобразований и нахождением значений рациональных выражений;
- неумение сопоставлять ответ заданий, которые имеют жизненные формулировки, реальные числовые данные, с реальной ситуацией;
- неумение делать проверку, прикидку результата, можно нередко встретить неверные ответы, для которых даже грубая прикидка говорит об их ошибочности.

Хорошо усвоены темы: решение уравнений, решение текстовых задач, применение формул сокращенного умножения, нахождение значение выражения, определение членов арифметической прогрессии, чтение графика, решение задач на проценты, решение задач по теории вероятности установление соответствия между формулами и графиком функций. Умеют выполнять вычисления и преобразования.

Часть 2. Задание 21 выполнили 14 учащихся – 10 %

Задание 22 выполнили 8 учащихся – 6 %

Задание 23 выполнили 3 учащихся – 2 %

Задание 24 выполнили 15 учащихся – 10 %

Задание 25 выполнили 1 учащихся – 0,7 %

С решением задачи №21 справились только 10 % выпускников. Задача была направлена на проверку умений решать квадратное неравенство, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» или «5». Самая распространенная ошибка - неумение применить метод интервалов. Обучающиеся плохо выполняют переход к равносильному неравенству.

Решение текстовой задачи - это традиционно сложное задание для учащихся. Решение текстовой задачи №22 оказалось посильным лишь для 6 % обучающихся, что укладывается в планируемый процент выполнения. Самая распространенная ошибка - не отработан алгоритм решения задач на движение и нахождения части от числа.

С построением графика кусочно-заданной функции и последующим нахождением значения параметра, удовлетворяющего заданным условиям, справились только 2 %, что не соответствует планируемому диапазону выполнения. Задание было ориентировано на учащихся, которые имеют высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики.

В целом, можно сделать вывод, что в среднем с выполнением заданий повышенной сложности модуля «Алгебра» выпускники справились в пределах планируемого диапазона выполнения.

С решением геометрической задачи №24 на вычисления по теме «Окружность, описанная около треугольника» справились 10 % выпускников, что ниже допустимой нормы. Она была направлена на проверку умения применить признаки подобия треугольников, проводить несложные вычисления, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» или «5». Многие обучающиеся допустили ошибки при нахождении неизвестного члена пропорции. С решением геометрической задачи №25 на доказательство практически никто не справился. Задание было ориентировано на учащихся, которые имеют высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики. Решение геометрической задачи №26 (самой сложной) оказалось непосильным. Необходимо продолжить работу с учащимися и усилить работу с заданиями с развернутым ответом.

Сравнительный анализ результатов позволяет сделать вывод, что учителями, работающими в 9-х классах, проведена хорошая работа по подготовке обучающихся к прохождению ГИА.

Для подготовки к сдаче экзамена в форме тестирования использовались: «Сборник заданий ОГЭ для выпускников 9 классов в новой форме» издательства г. Москва «Интеллект-Центр» 2019, типовые экзаменационные варианты «ОГЭ-2019» под редакцией И.В.Яценко Москва ФИПИ. «Тесты ОГЭ-2019» под редакцией Д.А. Мальцева г. Ростов - на- Дону. Проводились дополнительные индивидуальные занятия и консультации.

В дальнейшей работе всем учителям усилить дифференцированный подход в обучении, больше внимания уделять изучению тем «Решение неравенств», «Исследование свойств функции. Чтение графиков», «Статистика и комбинаторика», отрабатывать вычислительные навыки.

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов ОГЭ по математике позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания математики в основной школе.

1. Внедрить в практику работы лично-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений у слабых обучающихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

3. При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует: обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике. Формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

4. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.

5. При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

6. При подготовке учащихся к аттестации 2019–2020 учебного года необходимо: использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий; учесть изменения, которые будут внесены в содержание КИМов.

Физика

Назначение экзамена - оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике учащихся 9 классов, в целях их государственной (итоговой) аттестации. Работа проверяет понимание смысла физических величин и физических законов, владение основными понятиями, понимание смысла физических явлений и умение решать задачи различного типа и уровня сложности.

В течение 2018-2019 учебного года велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников к ОГЭ по физике. Мною был разработан план-график

подготовки к ОГЭ по физике. Я уделяла большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на индивидуальных занятиях. За текущий учебный год мною проведен ряд репетиционных и пробных работ в форме ОГЭ по физике.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся.

Продолжительность экзамена — 180 минут.

КИМ строится на основе требований Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике к уровню подготовки выпускников.

Работа состоит из двух частей.

Часть первая содержит 21 задание, с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15, 19 — задания на установление соответственных позиций, представленных в двух множествах, или на выбор двух правильных утверждений.

Часть вторая состоит из 4 заданий, для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой практическую работу.

Критерии оценивания:

Отметка по 5 балльной шкале	2	3	4	5
Первичный балл	0-8	9-18	19-29	30-40

Результаты работы:

класс	Сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний
9	13	3	5	5	-	100	61,5
%		23	38,5	38,5	0		

№	Фамилия, имя	Первичный балл	Оценка
1	Сидоренко Ольга	27	4
2	Руденко Кирилл	28	4
3	Пипник Дмитрий	18	3
4	Чумаченко Никита	18	3
5	Терюшков Роман	19	3
6	Суханов Артур	17	3
7	Невольская Людмила	25	4
8	Иванов Александр	34	5
9	Винокурова Ольга	20	4
10	Бердичев Дмитрий	34	5
11	Мазаный Руслан	16	3
12	Кузнецов Григорий	32	5
13	Иванов Александр	29	4

История

Результаты ОГЭ - 2019 по истории Полученные оценки:

Количество баллов	Оценка	Количество учащихся
13-23	«3»	2
24-34	«4»	2
35-44	«5»	0

К.З. - 50

У.О. – 100

СОУ – 50

Ср.Б. –3.5

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Отметка по пятибалльной шкале

	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—12	13—23	24—34	35—44

Сводная таблица результатов ОГЭ по истории.

Фамилия	класс	Балл	отметка
1.Косухина А.	9г	30	4
2.Карих Н.	9б	16	3
3.Асватурян Р.	9а	18	3
4.Плохотников В.	9г	25	4

Работа состоит из 35 заданий: заданий базового уровня сложности 24, повышенного — 8, высокого — 3.

Заданий с кратким ответом — 30, с развернутым ответом (тип С) — 5. Работа рассчитана на 180 минут.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний уровень выполнения задания
Задание 1. VIII – XVII вв. Знание дат	Б	1	100
Задание 2. VIII – XVII вв. Знание фактов	Б	1	50
Задание 3. VIII – XVII вв. Знание причин и	Б	1	50

следствий

Задание 4. VIII – XVII вв. Поиск информации в источнике	Б	1	50
Задание 5. XVIII – начало XX в. Знание дат	Б	1	50
Задание 6. XVIII – начало XX в. Знание фактов	Б	1	0
Задание 7. XVIII – начало XX в. Знание причин и следствий	Б	1	100
Задание 8. XVIII – начало XX в. Поиск информации в источнике	Б	1	100
Задание 9. VIII – начало XX в. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	1	100
Задание 10. VIII – начало XX в. Знание основных фактов истории культуры России	Б	1	50
Задание 11. 1914–1941 гг. Знание дат	Б	1	100
Задание 12. 1914–1941 гг. Знание фактов	Б	1	50
Задание 13. 1914–1941 гг. Знание причин и следствий	Б	1	50
Задание 14. 1941–1945 гг. Знание фактов	Б	1	100
Задание 15. 1941–1945 гг. Поиск информации в источнике	Б	1	0
Задание 16. 1945–2012 гг. Знание дат	Б	1	50
Задание 17. 1945–2012 гг. Знание фактов	Б	1	0
Задание 18. 1945–2012 гг. Поиск информации в источнике	Б	1	100
Задание 19. 1914–2012 гг. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	1	50
Задание 20. VIII–XXI вв. Работа с исторической картой, схемой	Б	1	100
Задание 21. 1914–2012 гг. Знание основных фактов истории культуры России	Б	1	50
Задание 22. VIII–XXI вв. Работа с иллюстративным материалом	Б	1	50
Задание 23. VIII–XXI вв. Установление последовательности событий	П	1	0
Задание 24. VIII–XXI вв. Систематизация исторической информации (соответствие)	П	2	0
Задание 25. VIII–XXI вв. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	1	0

Задание 26. VIII–XXI вв. Работа со статистическим источником информации	Б	2	100
Задание 27. VIII–XXI вв. Знание понятий, терминов	П	1	50
Задание 28. VIII–XXI вв. Сравнение исторических событий и явлений	П	1	50
Задание 29. VIII–XXI вв. Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	1	0
Задание 30. VIII–XXI вв. Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	1	50
Задание 31 (C1). VIII–XXI вв. Анализ источника. Идентификация документа	П	2	100
Задание 32 (C2). VIII–XXI вв. Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	2	100
Задание 33 (C3). VIII–XXI вв. Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	3	50
Задание 34 (C4). VIII – XXI в. Сравнение исторических событий и явлений	В	2	0
Задание 35 (C5). VIII – XXI в. Составление плана ответа на данную тему	В	3	0

Задания, вызвавшие наименьшие затруднения

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний уровень выполнения задания
Задание 1. VIII – XVII вв. Знание дат	Б	1	100
Задание 7. XVIII – начало XX в. Знание причин и следствий	Б	1	100
Задание 8. XVIII – начало XX в. Поиск информации в источнике	Б	1	100
Задание 9. VIII – начало XX в. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	1	100
Задание 11. 1914–1941 гг. Знание дат	Б	1	100
Задание 14. 1941–1945 гг. Знание фактов	Б	1	100
Задание 18. 1945–2012 гг. Поиск информации в источнике	Б	1	100

Задание 20. VIII–XXI вв. Работа с исторической картой, схемой	Б	1	100
Задание 26. VIII–XXI вв. Работа со статистическим источником информации	Б	2	100
Задание 31 (С1). VIII–XXI вв. Анализ источника. Атрибуция документа	П	2	100
Задание 32 (С2). VIII–XXI вв. Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	2	100

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний уровень выполнения задания
Задание 6. XVIII – начало XX в. Знание фактов	Б	1	0
Задание 15. 1941–1945 гг. Поиск информации в источнике	Б	1	0
Задание 17. 1945–2012 гг. Знание фактов	Б	1	0
Задание 23. VIII–XXI вв. Установление последовательности событий	П	1	0
Задание 24. VIII–XXI вв. Систематизация исторической информации (соответствие)	П	2	0
Задание 25. VIII–XXI вв. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	1	0
Задание 29. VIII–XXI вв. Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	1	0
Задание 34 (С4). VIII – XXI в. Сравнение исторических событий и явлений	В	2	0
Задание 35 (С5). VIII – XXI в. Составление плана ответа на данную тему	В	3	0

Обобщенный анализ результатов ОГЭ по истории 2019г. позволяет сделать следующие выводы: Сравнительно стабильные результаты при выполнении заданий части 1 свидетельствует, что участники экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий, работы с понятийными рядами; умению выявлять в тексте информацию, данную в явном виде, частично преобразовывать ее, переводить графическую информацию в текстовую форму. Безусловно, в подготовке к экзамену сыграло положительную роль то, что учащиеся имели возможность познакомиться с экзаменационными материалами, размещенными в открытой базе на сайте ФИПИ, тренировочными заданиями, подготовленными разработчиками ФИПИ. Нужно отметить невнимательность учащихся при чтении заданий, поэтому многие ответы отличаются отсутствием выполнения определенных требований. Низкие

результаты выполнения заданий высокого уровня сложности свидетельствуют о недостаточной теоретической и практической подготовке участников ОГЭ. Таким образом, несмотря на повышение ряда показателей, сформированность определенных знаний и ряда учебных умений и навыков остается недостаточной. Низкие показатели выполнения заданий части 2 и ряда заданий части 1, выявленные в ходе проверки пробелы в знаниях учащихся показывают на необходимость совершенствовать теоретическую и практическую подготовку к экзамену. Анализ выполнения тестовых заданий 9 класса, а также выделение типичных ошибок при выполнении заданий позволяют вычлнить основные пробелы в знаниях учащихся и сформулировать рекомендации по преодолению этих пробелов, так же в целях успешного прохождения итоговой аттестации выпускниками основной школы необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание сдать ОГЭ по истории. Учащиеся для подготовки могут использовать учебнотренировочные материалы, опубликованные в сборниках издательств: «Просвещение», «Дрофа»

Рекомендации :Необходимо обратить самое серьезное внимание на совершенствование умения: 1) работать с источниками разного типа, анализировать текст документа и искать в нем нужную информацию; уделять больше времени работе с исторической картой и иллюстративным материалом;

2) чаще давать учащимся для анализа дискуссионные проблемы отечественной истории особенно XX века, заставляя их при изложении аргументов использовать не просто исторические факты, а формулировать полноценные аргументы;

3) обратить особое внимание выпускников на умение выделять причинно-следственные связи между событиями и правильно указывать влияние событий данного периода на последующие эпохи

4) усиление практической направленности преподавания истории, обязательное использование проблемных

заданий на урок

5) особое

внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять систематизацию социальной информации по определенной теме, а также, использовать эту информацию для решения проблемных задач; 6) усиление работы на уроках по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения к высказываемой точке зрения;

В целях совершенствования преподавания курса истории повышения качества подготовки рекомендуется изучить кодификатор и спецификацию обратить внимание на следующие вопросы: 1. Раскрытие и проработка понятий высокого уровня сложности (особенно при работе с заданиями части 2), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные (допущенные) школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

2. Усилить системно-деятельностный подход к преподаванию, организовать систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной исторической информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам. 3. При подготовке к сдаче экзамена в формате ОГЭ необходимо научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий. 4. Использовать технологию проверки уровня исторической подготовки с учетом элементов содержания и типологии заданий ОГЭ по истории. 5. С целью преодоления трудностей, при подготовке к экзамену ориентироваться на рекомендованные учебники и учебнометодическую литературу, а также контрольно- измерительные материалы.

Биология

В 2018-2019 году экзамен по биологии 9 классе в форме ОГЭ в МБОУ СОШ № 9 г. Азова сдавали 53 обучающихся.

Целями экзамена были: оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников по биологии.

Основные учебники и учебные пособия, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника
1	биология	В.В.Пасечник. Биология. 9 класс. Введение в общую биологию. М.: Дрофа, 2018
		В.С.Рохлова. ОГЭ биология. М.:Национальное образование, 2019

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом, из них:

1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме;

2 на применение биологических знаний для решения практических задач. Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «*Биология как наука*» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «*Признаки живых организмов*» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «*Система, многообразие и эволюция живой природы*» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Продолжительность ОГЭ по биологии 3 часа (180 минут).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл. В другом случае – 0 баллов. За верное выполнение каждого из заданий 23–27 выставляется 2 балла. За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно). За ответ на задание 25 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибок. За ответы на задания 26 и 27 выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

Количество участников ОГЭ по биологии (за последние 3 года)

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%
Выпускники МБОУ СОШ № 9	32	23	37	26	53	37

ВЫВОД: за последние 3 года число участников ОГЭ по биологии в школе выросло, что подтверждает возрастание интереса к предмету и выбору будущей профессии.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				уровень обученности%	Качество обучения %	Ср.балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
53	6	10	37	0	100	30	3,5

Поэлементный анализ ГИА (ОГЭ) по биологии 2018-2019 уч. год:

№	Элементы содержания заданий теста	Выполнили верно (%)	Не справились с заданием (%)
1 часть			
1.	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей	53	47
2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	51	49
3.	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы	70	30
4.	Царство Растения	70	30
5.	Царство Растения	60	40
6.	Царство Животные	68	32
7.	Царство Животные	72	28
8.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	55	45
9.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	58	42
10.	Опора и движение	55	45
11.	Внутренняя среда	64	36
12.	Транспорт веществ	62	38
13.	Питание. Дыхание	57	43
14.	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	49	51
15.	Органы чувств	57	33
16.	Психология и поведение человека	68	32
17.	Соблюдение санитарно- гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	42	48
18.	Влияние экологических факторов на организмы	72	28
19.	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	72	28
20.	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	81	19
21.	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого	62	38
22.	Умение оценивать правильность биологических суждений	51	49
23.	Умение проводить множественный выбор	66	34
24.	Умение проводить множественный выбор	79	21
25.	Умение устанавливать соответствие	47	53
26.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	43	57
27.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	58	42
28.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	64	36
2 часть			
29.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	66	34
30.	Умение работать со статистическими данными, представленными в	62	38

	табличной форме		
31.	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания	57	33
32.	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	36	64

- Количество обучающихся – **53**
- Успеваемость (%) – **100**
- Качество знаний (%) – **30**
- Коэффициент обученности (%) – **49**
- Средний балл - **3.5**

Выводы и рекомендации:

- в следующем учебном году продолжать работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по биологии;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся;
- формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ 2019г;
- требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса;
- при организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье»;
- особое внимание уделить к выполнению заданий из второй части.

Усилить внимание к формированию следующих умений:

- ◇ - узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;
- ◇ - давать определения основных биологических понятий;
- ◇ - пользоваться биологическими терминами и понятиями;
- ◇ - объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;
- ◇ - устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;
- ◇ - использовать приобретенные знания в практической деятельности;
- ◇ - систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи;
- ◇ - характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;
- ◇ - составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;
- ◇ - закрепить навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации.

География

1.Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица№1

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	30	27	51	39	62	43
Выпускники лицеев и гимназий						
Выпускники СОШ	30	27	51	39	62	43
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья						

В 2018-2019 учебном году в экзаменационном испытании по географии участвовало 62 учащихся, что составило 43% от общего числа участников ГИА-9 МБОУ СОШ №9. Анализ количества участников ГИА-9 показал, что в 2019 году существенно увеличилось количество сдающих основной государственный экзамен по географии, как предмет по выбору (табл.1).

9 «А, В» - 33 учащихся, преподаватель: Кушнарера Т.Н.

9 «Б, Г, Д» - 29 учащихся, преподаватель: Насека Е.И.

Основные даты: 04.06.2019, 14.06.2019 г.

Даты пересдачи: 28.06.2019, 01.07.2019 г.

Время проведения экзамена: 120 минут

1.1. Результаты участников ОГЭ по учебному предмету

По итогам участия в основном государственном экзамене выпускники 9-х классов показали следующие результаты (с учетом пересдачи) (табл.2,3,4).

Таблица№2

№	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка	примечание
1	+++++++-----++++	0(2)0(2)0(1)	25	4	
2	+++++++-----+-----	0(2)0(2)0(1)	19	3	
3	+++++++-----++++	1(2)1(2)1(1)	28	5	9Г
4	+++++-----+++++-----	1(2)2(2)0(1)	24	4	
5	+++++++-----+++++-----	0(2)0(2)0(1)	23	4	
6	+++++++-----++++	1(2)2(2)0(1)	29	5	9В
7	+++++++-----++++	1(2)0(2)1(1)	27	5	9А
8	+++++++-----+-----	0(2)1(2)0(1)	13	3	
9	+++++++-----++++	1(2)2(2)1(1)	31	5	9В
10	+++++++-----+-----	0(2)0(2)0(1)	13	3	
11	+++++++-----++++	1(2)2(2)0(1)	29	5	9В
12	++-----+-----	0(2)0(2)0(1)	13	3	
13	+++++++-----+-----	1(2)0(2)0(1)	18	3	
14	+-----+-----	1(2)0(2)0(1)	23	4	

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

17 заданий - №1,2,3,4,5,6,7,8, 10,11,12,13, 16,18,19, 26 - Базового уровня (с выбором варианта ответа из предложенных);

10 заданий - №9,14,17,21,24,25,27,28,29,30 - Повышенного уровня (задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр);

3 задания - Высокого уровня сложности. (Задание №15 проверяет умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем.

Задание №20 проверяет умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. Задание №23 проверяет умения использовать приобретенные знания в практической деятельности для определения поясного времени).

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалась записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

Задания базового уровня имеют планируемый диапазон выполнения 60-90%. Общая картина выполнения заданий с выбором одного правильного ответа первой части базового уровня представлена в табл.7.

При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, ответом в виде числа, ответом в виде слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения от 40-60%. Максимальный первичный балл за выполнение заданий высокого уровня сложности соответствует – 43.55% (табл.8).

С выполнением разновидностей заданий, с кратким ответом повышенного уровня части справилось от 47% – 60% выпускников, участвующих в ОГЭ по географии в 2019 году (табл.7).

Стоит обратить внимание на то, что вопросы расположены в тесте ОГЭ (ГИА) по географии не по возрастанию сложности, а по темам или сгруппированы вокруг небольших текстовых или графических материалов.

3.2. Основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся:

1. Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений;
2. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
3. Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
4. Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;

Типичные ошибки: В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для выпускников оказались задания №9 (умения определять естественный и миграционный прирост, плотность населения); №15 (проверялось умение анализировать ситуацию, описанную в тексте, делать выводы и устанавливать последствия 27.42% учащихся выполнили его частично и получили 1 балл, 14.52% — 2 балла; №17(вызвало затруднения работа с топографической картой), №22(умения находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений); №27 (умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли); №29 (затруднения в понимании географических следствий движений Земли); №30 (определение региона России по предложенному описанию, несмотря на наличие карт атласов, всегда вызывает большие трудности у учащихся).

Выводы и рекомендации: ОГЭ по географии показывает, что содержание курсов географии за основную школу усвоено на 60%. (36 учащихся из 62 получили оценку «4» или «5»). В целом географическую подготовку выпускников 9-х классов следует признать удовлетворительной. Географические знания раздела «Знать/понимать» усвоены большей частью выпускников.

Уровень усвоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний географических закономерностей.

Результаты экзамена свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание выполнению практической части программы, так как большинство заданий экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и (или) изменённой ситуации. Уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

Уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России.

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi.ru); РЕШУ ОГЭ.

- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы).

Химия

1. Основные учебники и учебные пособия, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по предмету

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника
1	Химия	О.С.Габриелян . Химия. 9 класс. М.:Дрофа, 2018
2	химия	Д.Ю.Добротин, Г.Н.Молчанова. ОГЭ. М.:Национальное образование, 2019

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 2

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ № 9	23		35		32	
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья						

ВЫВОД: число сдающих химию по сравнению с 2017 годом выросло и в последние годы остаётся стабильным. Химия как предмет не теряет своей популярности, и, так или иначе, специальности, связанные с химией востребованы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

На выполнение экзаменационной работы по химии даётся 2 часа (120 минут). Работа состоит из 2 частей, включающих в себя 22 задания.

Часть 1 содержит 19 заданий (1–19). К каждому заданию 1-15 даётся 4 варианта ответов, из которых только один верный. Ответы к заданиям 1 -15 записываются в виде одной цифры.

Ответы к заданиям 16 -19 записываются в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 3 задания, на которые следует дать развёрнутый ответ.

Таким образом, максимальный первичный балл составлял 34.

	2017	2018	2019
Средний балл	24,1	21,4	25,6

Вывод: средний балл вырос по сравнению с предыдущим годом.

Шкала перерасчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

0-8 баллов – отметка «2»

9-17 баллов – отметка «3»

18-26 баллов – отметка «4»

27-34 баллов – отметка «5»

№ п/п	Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
1.	9 «А»	9	-		1	11	1	11	7	78
2.	9 «Б»	2	-		1	50	1	50	-	
3.	9 «В»	9	-		-		2	22	7	78
4.	9 «Г»	5	-		1	20	4	80	-	
5.	9 «Д»	7	-		1	14	5	72	1	14
итого		32			4	13	13	41	15	46

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2019 г.

Предмет	Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
химия	9 «А»	-	-	6	3	-
	9 «Б»	-	-	1	1	-
	9 «В»	1	-	7	1	-
	9 «Г»	-	-	4	1	-
	9 «Д»	1	-	6	-	-
Итого		2		24	6	

2.2.1. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 3

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	СОШ № 9	0	4	13	15	28	32

Вывод: уровень обучаемости – 100%

качество обучения – 87.5%

ВЫВОД: Основываясь на статистических данных результатов экзамена, можно констатировать: значительное количество 9-классников МБОУ СОШ № 9, сдавших экзамен в формате ОГЭ, имеет достаточный уровень подготовки по химии для дальнейшего успешного ее изучения в старшей школе.

Общее количество хороших и отличных результатов составляет в этом году 87,5% (2017 – 71,4 %). В целом результаты 2019 г. можно признать хорошими.

Часть 1. К выполнению части 1 приступили все учащиеся и все учащийся преодолел минимальный порог по предмету химия.

Хочется отметить, что все задания базового уровня сложности выполнили 44% , что говорит о хорошей подготовке и осознанном выборе.

Более 80% справились с заданиями: Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И. Менделеева. Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: числу и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений.

А вот задания, нацеленные на знания химических свойств оксидов: основных, амфотерных, кислотных, вызвали у учащихся затруднения (31%).

Результаты показывают, что 9-классники хуже всего справляются с такими заданиями, где требуется определить продукты реакции, если известна пара взаимодействующих веществ. Выполнение подобных заданий предполагает использование учащимися своего практического опыта. Очевидно, что уровень этого опыта все еще низок.

Часть 2. С развёрнутым ответом (высокого уровня сложности, максимальный балл за задания 20 и 21 – 3 балла, за 22 – 5 баллов).

Задания части 2 наиболее сложные, при выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. С этим заданием справились на 44% . Следует отметить, что практически все учащиеся приступили к выполнению данного задания.

21 задание предполагает выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. С этим заданием справились 38% учащихся.

22 задание является практико-ориентированным и имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку умений планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые

следует осуществить; составлять молекулярное и сокращённое ионное уравнение этих реакций. Это задание, как и в прошлом году, вызвало наибольшие затруднения и было выполнено на 31%.

Хочется отметить на увеличение качества выполнения заданий высокого уровня сложности.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов экзамена показывает, что учителям химии необходимо продолжать совершенствовать методический инструментарий по формированию у учащихся умения грамотно и корректно решать расчетные задачи, демонстрируя знание общих формул для расчетов и умение ими оперировать.

Учителям химии необходимо продолжать уделять больше внимания выполнению демонстрационного и ученического эксперимента (реального, а не виртуального) в полном объеме и не допускать подмены ученического эксперимента демонстрационным; формированию у учащихся умения комплексного применения знаний и умений из всех разделов школьного курса химии; изучению материала практико-ориентированного и экспериментального характера.

Рекомендуется обратить внимание учащихся на порядок и правила работы на экзамене: недопустимость в чистовике экзаменационной работы лишних записей, соблюдение порядка записи знака и величины заряда иона и степени окисления, четкость записи сокращенного ионного уравнения.

Систематическая тренировка в выполнении типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. В целях совершенствования преподавания курса химии и повышения уровня подготовки по химии рекомендуется: особое внимание необходимо уделить организации систематического повторения и обобщения наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания; при проведении текущей диагностики сократить долю тестовых заданий и увеличить долю заданий с развернутым вариантом ответа; при подготовке учащихся к экзамену увеличить использование химического эксперимента как на уроках, так и на занятиях элективных курсов для более полного представления физических и химических свойств неорганических веществ; обращать больше внимания на изучение как общих, так и специфических свойств веществ, а так же на формирование общеучебных умений и универсальных способов действий; необходимо уделять больше времени освоению материала практической направленности; в процессе обучения использовать приемы дифференцированного обучения, обращая внимание на различие в методах сопровождения учащихся в зависимости от уровня их подготовки; обеспечивать практическую направленность химии, использовать в обучении как можно больше задач и заданий на применение химических знаний в конкретных практических ситуациях; в процессе самообразования обратить внимание на методику решения задач различного уровня сложности.

Обществознание

69% школьников, учащихся МБОУ СОШ № 9 г. Азова, сдавали на итоговой аттестации экзамен по обществознанию в 2019 году.

КИМ по обществознанию состоял из 31 тестов, среди которых равномерно распределены вопросы 5 основных разделов:

1. Человек и общество. Духовная культура.
2. Сфера политики и социального управления.
3. Социальная сфера.
4. Экономика.
5. Право.

Всего заданий – 31: из них по типу заданий: с кратким ответом – 25; с развернутым ответом – 6; по уровню сложности: 16 базовых заданий; 13 заданий повышенного уровня сложности; 2 задания высокого уровня.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом
Правильно выполненная работа оценивается 39 баллами.

Каждое правильно выполненное задание 1–21, 23–25 оценивается 1 баллом.

Задание 22 оценивается по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

За полное и правильное выполнение заданий 26–28, 30 и 31 выставляется 2 балла. При неполном ответе – 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 29 выставляется 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Таким образом, за выполнение заданий части 2 (правильную и полную формулировку ответов на все шесть вопросов) экзаменуемый может получить максимально 13 баллов.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Максимальный первичный балл – 39.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы

Отметка по пятибалльной шкале

«2»

«3»

«4»

«5»

Общий балл

0 – 14

15 – 24

25 – 33

34 – 39

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В части 1 работы:

– задания 1–20 сгруппированы в *пять блоков-модулей*. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения *на различных элементах содержания*. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента.

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся вопросы, связанные с блоком «право» и «экономика». Из второй части вопросы к тексту не вызвали особых затруднений, но вопросы, требующие развернутого ответа с опорой на свои обществоведческие знания, общий уровень эрудиции (вопрос 30 и 31) вызвали у значительной части учащихся затруднения.

Подтвердили свою годовую отметку 9 учащихся, это лишь 50% обучающихся. 4 учащихся улучшили свою итоговую оценку, сдав экзамен на бал лучше, чем получили годовую оценку. Это такие учащиеся как Сорокин Даниил, Корниенко Андрей, получившие на экзамене «4». Контарева Анастасия и Галкина Екатерина получили за экзаменационную работу «5», хотя годовая оценка у них «4». Ряд учащихся (Рябоконева Дарья, Папка Екатерина, Михайлов Максим, Калиниченко Анастасия, Зверев Кирилл) ухудшили свою итоговую оценку на один балл, не подтвердив свою годовую оценку. Лучшие работы, оцененные на «5», у таких учащихся как Блохин Александр, Грудницкая Ирина.

Вывод: обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам: «экономика» и «право». Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне; задания по теме «право» - недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в

политических и социальных сферах жизни, а так же неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

Рекомендовано:

1. В план подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты по экономике.
2. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы права.
3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.
5. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Английский язык

5 учащихся 9 классов сдавали экзамен по английскому языку в форме ОГЭ и показали следующие результаты:

Ермолаева Александра (9а) - 37 баллов, оценка «3»

Ефимова Ярослава (9б) – 56 баллов, оценка «4»

Папка Екатерина (9д) – 49 баллов, оценка «4»

Самойленко Элиса (9в) – 61 балл, оценка «5»

Степанян Мхитар (9д) – 54 балла оценка «4»

Средний балл – 51,4. Это ниже результатов прошлого года.

Учащиеся Папка Екатерина и Самойленко Элиса подтвердили свои годовые оценки, Ермолаева Александра и Степанян Мхитар понизили свою оценку на 1 балл, а Ефимова Ярослава повысила на 1 балл в сравнении с годовой.

Раздел «Аудирование» в целом выполнен хорошо. Распределение результатов свидетельствует о том, что участники экзамена успешно справились с заданиями данного раздела. При выполнении заданий по аудированию учащиеся чаще всего допускают следующие ошибки:

- неправильно выбирают место действия, возможно, просто не знают правильного значения слова или не слышат (не могут разобрать), что произносят говорящие.
- опираются в выборе ответа на услышанные слова, а не на понятый смысл высказываний;
- при установлении соответствия в задании 2 некоторые участники экзамена недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль, и не видят или не знают синонимов.
- в задании множественного выбора (3-8) тестовый вопрос состоит из основной части и трех вариантов ответа. При прослушивании аудиотекста экзаменуемые пытаются найти информацию, не соотнося ее с предыдущей информацией, не обращают внимание на связующие элементы, например, местоимения, союзы, сосредоточивают свое внимание на содержании вариантов ответов, не соотнося их с основной частью вопроса.

В разделе «Чтение» обучающиеся лучше справились с заданиями на понимание запрашиваемой информации чем с заданием на проверку общего понимания прочитанного несмотря на то, что задания 10 – 17 - второго, более высокого уровня сложности. Учащиеся в основном:

- испытывают трудности в установлении структурно-смысловых связей в тексте;
- неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- выбирают ответ в задании № 9, основываясь только на структуре или только на содержании изъятой из текста фразы.

Обучающиеся в основном справились с заданиями в разделе «Грамматика и лексика»

Анализ результатов раздела «Письмо» позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы умения в написании и оформлении личного письма сформированы на хорошем уровне. Особенно это относится к критерию «Организация текста» и «Орфография и пунктуация». Только одна обучающаяся Ермолаева Александра не справилась с этим заданием, получив ноль баллов. Причина в том, что объем письма не соответствовал норме. В данном случае работа не проверяется и обучающийся не получает баллов.

Максимальный балл за раздел «Говорение» получила Самойленко Элиса. Остальные обучающиеся тоже успешно справились с этим заданием. У обучающейся Папка Екатерины вызвало затруднение задание № 2 - участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности). Она ответила только на 3 из 6 вопросов.

Ефимова Ярослава в монологическом высказывании допустила много грамматических и лексических ошибок, был снижен балл за организацию высказывания.

В плане языкового оформления высказывания по-прежнему есть ошибки на употребление видо-временных форм глаголов, артиклей, предлогов, модальных глаголов, неправильный порядок слов в утвердительных и отрицательных предложениях, в некоторых высказываниях не было вступления или заключения.

Вывод:

Результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку позволяют отметить, что у выпускников 9 класса, выбравших английский язык для итоговой аттестации в целом в достаточной мере сформированы следующие умения:

В аудировании: понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации.

В чтении: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации

В письме: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом.

Лексико-грамматические навыки: образование и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В говорении: навык чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, умение строить связное и логичное высказывание.

Информатика

Все задания основного государственного экзамена по информатике составлены на базе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по информатике и ИКТ (утвержден приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по информатике и ИКТ выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 20 заданий.

Часть 1 содержит 18 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 2 задания, которые необходимо выполнить на компьютере. На выполнение экзаменационной работы по информатике отводится 2 часа 30 минут (150 минут). К выполнению заданий части 2 можно перейти, только сдав выполненные задания части 1 экзаменационной работы. При выполнении заданий части 1 нельзя пользоваться компьютером, калькулятором, справочной литературой. Ответы к заданиям 1–6 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 7–18 записываются в виде числа, последовательности букв или цифр. Если в задании в качестве ответа требуется записать последовательность цифр или букв, при переносе ответа на бланк следует указать только эту последовательность, без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 2 задания (19, 20). Результатом выполнения каждого из этих заданий является отдельный файл. Формат файла, его имя и каталог для сохранения сообщат организаторы экзамена.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 22 балла.

При подготовке к экзамену вся работа была направлена на повторение ранее пройденных (в 7-8 классах) тем и тренировку решения задач с элементами программирования, с целью ориентации подготовки учащихся на преодоление необходимого минимума. Для повышения эффективности усвоения курса информатики за 7-9 класс при подготовке были использованы демоверсии, задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте «ФИПИ», регулярно пользовались сайтом «Решу ОГЭ», Незнайка.

Основным направлением работы была организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом. При решении заданий КИМ учащиеся самостоятельно обрабатывали представленную информацию в заданиях, определяли собственные затруднения, выносили их во фронтальную часть работы для общего разбора.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 20 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

ОГЭ по информатике является **экзаменом по выбору**.

В ОГЭ по информатике приняли участие **24** выпускника 9-х классов.

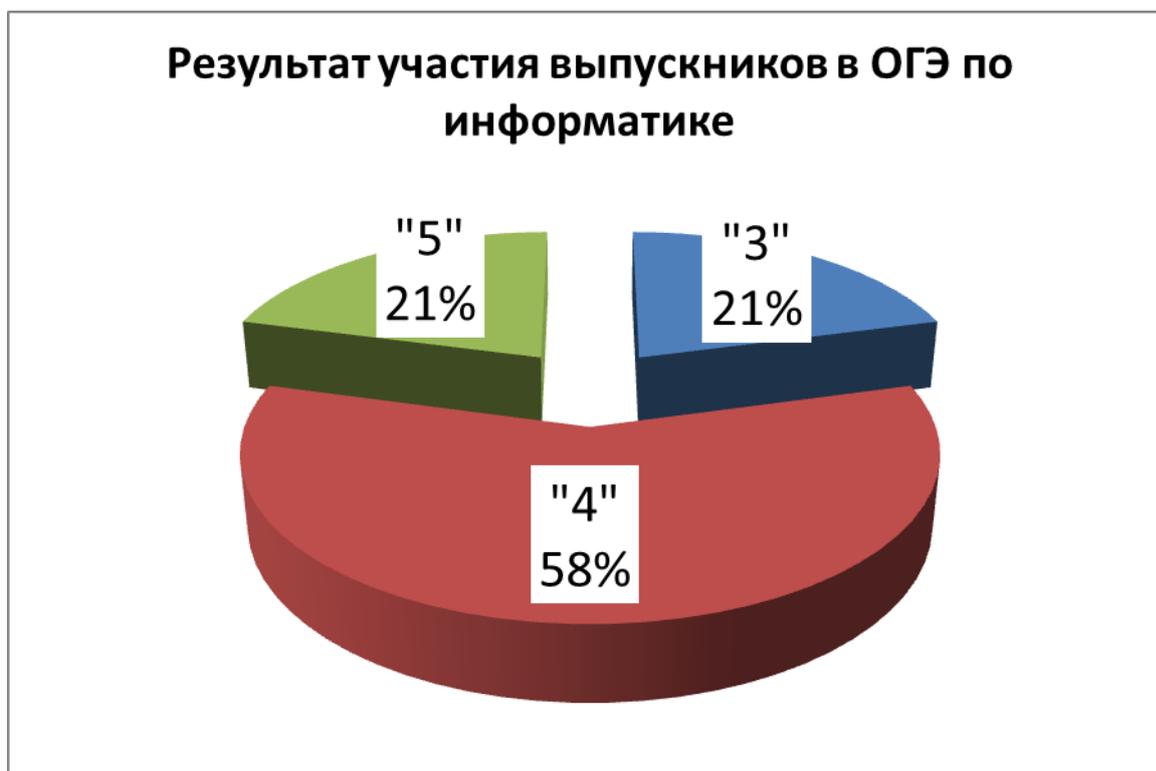
Преодолели «порог» по информатике (минимальное количество баллов – 5) все выпускники.

Максимальный балл ЕГЭ составил - **22 балла** (Иванов Иван).

Средний балл выполнения составил – 15,33 балла.

Средняя оценка – 4.

Диаграмма 1.



Анализируя выполненные задания КИМ ОГЭ по информатике различного уровня сложности, можно отметить, что:

С заданием 5 «Формульная зависимость в графическом виде» справились 100% выпускников.

С заданиями 2, 3, 8, 11 «Значение логического выражения», «Формальные описания реальных объектов и процессов», «Линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке», «Анализирование информации, представленной в виде схем» справились 96% выпускников.

С заданиями 1, 4 «Количественные параметры информационных объектов», «Файловая система организации данных» справились 92% выпускников.

С заданием 14 «Простой линейный алгоритм для формального исполнителя» справились 88% выпускников.

С заданием 13 «Дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации» справились 79% выпускников.

С заданиями 6, 17 «Алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд», «Информационно-коммуникационные технологии» справились 75% выпускников.

С заданиями 9, 12 «Простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке», «Осуществление поиска в готовой базе данных по сформулированному условию» справились 71% выпускников.

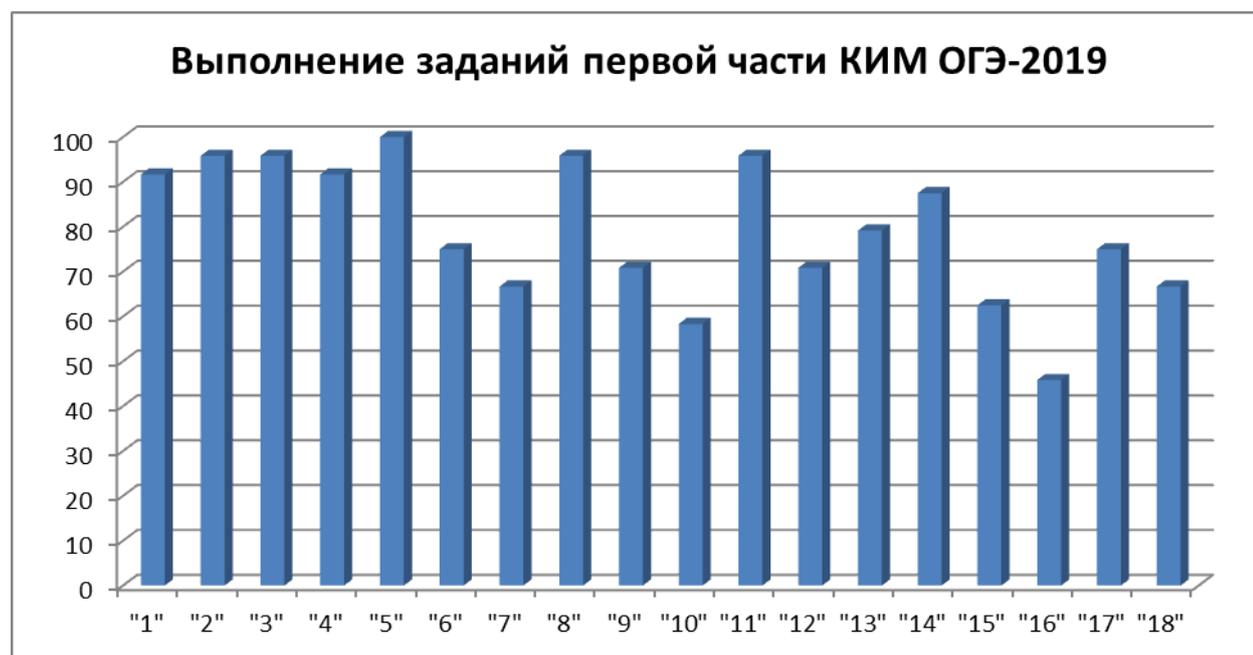
С заданиями 7, 18 «Кодирование и декодирование информации», «Осуществление поиска информации в Интернете» справились 67% выпускников.

С заданием 15 «Скорость передачи информации» справились 63% выпускников.

С заданием 10 «Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке» справились 58% выпускников.

С заданием 16 «Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки» справились 46% выпускников.

Диаграмма 2.



С заданием 19 «Обработка большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных» на 2 балла справились 29% выпускников, на 1 балл справились 8% выпускников.

С заданием 20 «Короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования» справились 21% выпускников.

Таким образом, при выполнении первой части экзаменационной работы в формате ОГЭ по информатике наибольшую сложность составили задания 7, 10, 15, 18 «Кодирование и декодирование информации», «Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке», «Скорость передачи информации», «Осуществление поиска информации в Интернете». Самым сложным для выполнения оказалось задание 16 «Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки». Это связано с тем, что задание 16 требует большей внимательности при выполнении.

Невысокие результаты по второй части заданий учащиеся показали, так как основам работе с электронными таблицами и программированию в курсе Информатики и ИКТ уделено незначительное количество часов, и данные темы не были достаточно отработаны.

Выводы:

При подготовке к ГИА основное внимание следует уделять работе с алгоритмами и алгоритмическими структурами в среде «Кумир», программированию на языке Паскаль, работе с массивами данных в среде электронных таблиц. Необходимо больше уделять внимания математическим основам информатики.

Необходимо использовать результаты анализа для подготовки к ОГЭ – 2020г. Формировать у учащихся умения, указанные в стандарте образования в качестве главных целей при обучении информатики.

Предложения по повышению качества образовательной подготовки выпускников к ОГЭ:

1. Продолжить работу в системе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся.
2. Оптимизировать распределение учебного времени в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.
3. Обобщить опыт педагогов района, владеющих новыми педагогическими технологиями подготовки к ОГЭ и имеющих высокие результаты подготовки обучающихся к итоговой аттестации.
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. использовать в работе учебно-методические материалы, прошедшие соответствующую экспертизу, т.е. имеющих гриф Федерального института педагогических измерений;
 - 4.2. осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ типичных ошибок, рекомендована литература для подготовки к ОГЭ;
 - 4.3. повышать квалификацию педагогов с целью подготовки учащихся к работе в технологиях ОГЭ.
5. Педагогу-психологу разработать План работы с выпускниками 2020г. по формированию стрессоустойчивости.

Проанализировав результаты ЕГЭ и ОГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2019-2020 учебный год:**

- ✓ усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;
- ✓ использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;
- ✓ совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- ✓ разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ и ОГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;
- ✓ на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов;
- ✓ учесть результаты ГИА при разработке планов по подготовке к ГИА в 2019-2020 учебном году;
- ✓ администрации школы продолжить проведение классно-обобщающего контроля 9 и 11 классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- ✓ усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
- ✓ включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
- ✓ продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в формах ЕГЭ и ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- ✓ учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”; воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.